

ISSN 2308-9288

Личность и Культура

Наука Гуманитарный фонд предупреждает
Общество Анонсы Экономика Бизнес
Лики культуры Образование
Искусство Культурная столица История



№4

2016



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»

192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.

Научно-популярный журнал

«Личность и Культура»

зарегистрирован Северо-Западным региональным Управлением Комитета РФ по печати № П-3481 от 15.01.1999г.

Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, Соляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322

E-mail: lic.spb@bk.ru

Web-site: www.likrus.org

Категория 16+

ISSN 2308-9288

**Индекс нашего журнала в Каталоге
Агентства «Роспечать» 72265**

Редакционный Совет:

С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор
СПбГАСУ;

В.М. Воронов, канд. ист. наук;

А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;

Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;

В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор, член-кор.
РАЕН;

Л.С. Солодков, засл. художник РФ;

А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;

Г.Н. Фурсей, д-р физ.-мат. наук, вице-президент
РАЕН;

С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.

Редакционная коллегия:

Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков, Б.С. Доброборский
(электронная версия), Е.В. Жаринова (ответственный редактор), В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Марчукова, Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова, Т.А. Хопрора.

Главный редактор:

Н.Н. Покровская, д-р. соц-х. наук

Дизайн и компьютерная верстка:

Е.В. Жаринова

Региональный представитель в г. В. Новгород

Г.В.Гаврилова

Издается при поддержке НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования», Санкт-Петербургского союза предпринимателей, Ассоциации «АнтЭра» и ПК «Меридиан 2000».

Подписано в печать 27.07.2015. Выход в свет 25.08.2015.

Типография: ООО «АЙ-ПИ», СПб, ул. Михайлова д.17.

Редакция может не разделять мнений авторов.

Авторы несут ответственность за достоверность информации, представленной в редакцию.

Редакция не сообщает фамилии авторов обращений без их специальной просьбы.

© Личность и Культура. – №4 (92). – 2016.

При цитировании материалов ссылка на журнал «Личность и Культура» обязательна!



Уважаемые читатели!
Просматривая уже готовый номер, я обратил внимание, как две далекие по темам друг от друга статьи, очень похожи по своему познавательному эффекту. Одна статья в рубрике Искусство, о танце на улицах. Другая - в рубрике Общество. Обе фиксируют образ предмета. В танце - это мгновенное состояние фигуры, в обществе - его историко-психологические черты. Во втором случае образ получился четкий, не размытый локальной динамикой, не менее синтетичный, чем в танце. Мне показалось это поразительно интересным и важным.

Ведь ЛиК за 17 лет издания стал едва ли не единственным изданием, где таким образом показан огромный потенциал России, способный затмить и всю свою прежнюю историю, и большинство современных прецедентов. Читайте, например, статью «Россияне самые благополучные и успешные в мире» (ЛиК.2012. № 4). Наши авторы смогли даже подсчитать это благополучие (см. «Сколько стоит Россия» (ЛиК. 2014. № 5)).

Вот почему редакция ЛиК стремится разными средствами раскрывать возможности Культуры как общего и Личности как исключительно индивидуального.



*Председатель редколлегии
А.Б. Покровский*

Handwritten signature of A.B. Pokrovskiy.

комментарий д.р.р.

7 **движение – это жизнь!**

г.ф. предупреждает

8 **успех обеспечен**



Круглый стол в Институте экономики РАН.

актуальная тема

9 **стратегия – основа преодоления кризиса**

страна

12 **город Клин и региональная философия**

Интервью с Главой Клинского муниципального района А.Д. СОКОЛЬСКОЙ.

общество

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

14 **что сложим, то и получим**

ВЛАСТЬ

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,
А.В. КАЛИТАЕВ

17 **чем согреет нас ЗС СПб**

С.В. КОВРИГИНА

20 **обреченные властью**





Содержание

власть: персона

«он взял Париж, он основал лицей...» 25

Жизнь и деятельность императора Александра I.

Н.К. ПЕТРОВА

бизнес

а-у-у, бизнес! 33

Т.В. ЧУРКИНА

труд

спящие города 34

Результаты исследования миграции молодежи в г. Березовском.

А.Т. ЖЕЛОНКИН,
И. А. КОВАЛЕВ

наука

**эволюция человека как часть единого
естественно-исторического процесса 37**

М.Ю. ОСИПОВА,
Е.А. ТРЕТЬЯКОВА

**концептуализация понятия
«устойчивое развитие региона» 43**

наука будущего 52



Почему генетика рождалась дважды? Что стало кошмаром для Чарльза Дарвина? Зачем Август Вейсман резал мышам хвосты? Об этих и других аспектах возникновения и развития генетики читайте в новой статье из цикла Краткий курс.

ЭКОНОМИКА

И.В. МАКАРОВА,
А.А. ПЕТРОВ

61 новые формы организации промышленного производства индустриального региона

Реализуемая сегодня в России модель промышленной политики не способствует реиндустриализации экономики страны.

образование

Е.М. ПЛЮСНИНА

65 почему возникает читательский инфантилизм?

ИСКУССТВО

Я.Ю. ГУРОВА

67 искусство улиц

Уникальный фотопроjekt Омара Роблеса.



религия

Доминика БИРМАН

69 исцеляющая сила корней

философия

О.Д. НАУМОВ

70 трансцензус диалектики в эрософии Ж. Батая

история

И.Е. ЗАБЕЛИН

75 от Ольги до Софы



Е.В. ФАЛУНИНА,
В.Ф. ФАЛУНИН

ПСИХОЛОГИЯ

**теоретические основы профессионализации
и формирования личности руководителя
как субъекта профессиональной деятельности** 83

В чем тайна успешного руководителя?.



ЖИВОПИСЬ

земля и небо 90

литература

А.П. КАШКАРОВ

**стали ли больше писать,
стали ли больше читать?** 92



В. ЛЕВЕНГАРЦ

письма к себе 95

Памяти петербургской поэтессы Майи Борисовой.

культурная столица

«гранитный барин Петербург» 100



О.М. СПИВАКОВА

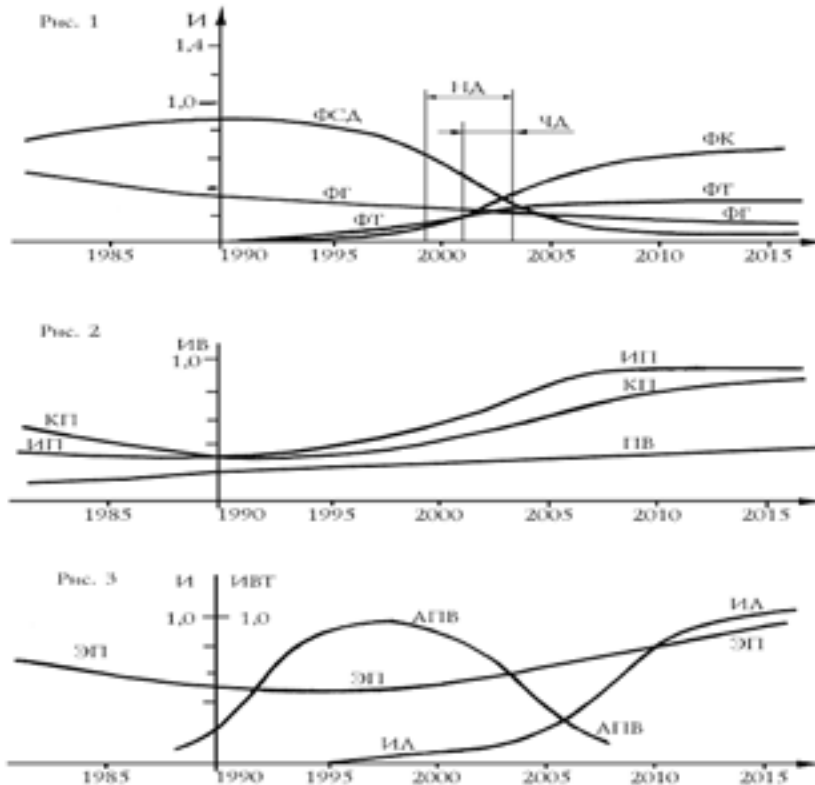
лики культуры

путешествия по Италии 102

Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1

И - Индекс
 ФСД - Фактор Социальной Деструктивности
 ФГ - Фактор Государственности
 ФТ - Фактор Труда
 ФК - Фактор Капитала
 ИА - период Несбалансированной Динамики
 ЧА - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности
 КП - Культурный Потенциал
 ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматического свойства)
 ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВТ - Индекс Вероятности
 ЭП - Экономический Потенциал
 АПВ - Активность процессов выживания
 ИЛ - Историческая Личность (Личности)

ДВИЖЕНИЕ - ЭТО ЖИЗНЬ!

Для экономики ценным является любое движение.



Конец весны и начало лета экономике России принесли приятные новости. По данным Минэкономразвития Председатель правительства Дмитрий Медведев сообщил о признаках стабилизации. Выводы Минэкономразвития строятся на результатах анализа объемов перевозимых грузов. Это достаточно надежный показатель. Разработчик ДРР уже использовал его в научно-исследовательской работе для Информационно-аналитического центра Администрации Санкт-Петербурга. В данной работе кроме объемов грузов рассматривалось также потребление электроэнергии. Это позволило получить довольно ясную и убедительную картину состояния петербургской экономики. Сочетать оба показателя можно рекомендовать и специалистам Минэкономразвития.

Такое авторитетное издание, как газета «Деловой Петербург», отметила семь призна-

ков восстановления экономики города и страны.

Министр экономики Алексей Улюкаев особо выделил показатели фондового рынка: «Это, пожалуй, лучший результат в мире: за квартал - примерно 50% по индексу РТС».

Все эти данные полностью согласуются с тем, что говорят о состоянии российской экономики данные ДРР. В настоящее время главным в них является то, что структурирование экономического потенциала практически завершилось. Значит, национальная экономика достигла максимума своей устойчивости. Поэтому, негативные явления в значительной мере будут компенсироваться этой самой устойчивостью. Оценить эту устойчивость, как фактор, невозможно. Для этого нет адекватной аналитики. Как фактор, она только прогнозируется методом системного подхода. Именно этим методом и построены все графики ДРР, которые дали беспрецедентно точную картину развития страны на протяжении двадцати лет.

Любое движение в экономике является проявлением ее жизненной энергии. В самом общем смысле можно сказать, что для экономики ценным является любое движение. Тогда в данный момент жизни страны должен обратить на себя особое внимание проект «Сельская Россия»¹, который вовлекает в движение огромную часть населения и самые разнообразные сектора экономики. Особо важна его обращенность к человеку, активизация индивидуальных созидательных, творческих возможностей, которые образуют мощный поток идей, усилий и вместе с ними – средств. Важен тот, малозаметный на первый взгляд, нюанс, что эти средства «одушевлены», т.е. наполнены жизненной энергией. Это уникальное явление современной истории России. Ее полномасштабная реализация может создать новую экономику, а с ней и новое государство.

¹Сивкова Т.Л. Проект «Сельская Россия» //Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 10-14.

успех обеспечен

Проект «Сельская Россия» - эффективный инструмент становления сельского сектора.

Для решения практических задач в системах с участием человека важно увидеть два главных фактора. Один из них – объективные законы развития и самоорганизации систем. Другой – те свойства и качества, которые объективно присущи человеческому сознанию. И для системы, и для человека одинаково важен институт информации. В живых системах такую функции выполняют, например, гены. Для человека – понятийный аппарат и информация о состоянии среды обитания. Роль информации о среде обитания хорошо показывает глобализация, которая стала продуктом технического уровня цивилизации в сфере информационных технологий и связи.

Итак, если мы планируем что-либо предпринять в отношении человека (или системы с участием людей) наша первая цель – иметь целевое информационное пространство и адекватный понятийный аппарат. Понятно, что отсутствие даже одного из этих компонентов делает наши планы в отношении людей мало-перспективными.

Весь этот краткий обзор хорошо известных вопросов сделан ради одной практической цели – акцентировать внимание на проекте «Сельская Россия». Впервые в истории новой России в этом проекте институту информации уделено равно значительное внимание в части самоорганизации систем и в части человеческого сознания.

В части систем задача решается путем применения метода ресурсного баланса, когда сначала на строго научной основе определяются конечные показатели системы, а уже затем формируется траектория их достижения. При этом пролегает эта траектория в полях с обратной связью. В этом случае система четко ориентирована и приобретает оптимальный режим развития.

В части сознания человека задачу решает целевое информационное пространство, которое формируется всеми известными средствами СМИ и сети Интернет. Данное информационное пространство должно стимулировать интерес к сельскому труду и жизни, а также сопровождать все без исключения потребности человека от технико-технологических и деловых до культурно-образовательных. Человек должен найти свое место в сельском секторе и это место должно иметь развитую коммуникативную сеть, которая надежно обеспечивает реализацию продукта и разноплановое хозяйство.

Интересно отметить, что в смете проекта «Сельская Россия» средства на науку, которая обслуживает систему, и средства на СМИ близки по своей величине. В отношении науки надо добавить, что ее предметом является и сам человек. Как пример, планируется участие Института философии РАН, Института социологии РАН, Института социально-экономических проблем народонаселения РАН и др. Таким образом, СМИ обеспечены высоко структурированной научной базой. Это можно увидеть в разделе «Хроника» на сайте www.лик-спб.рф, готовится сайт www.сельскаяроссия2020.рф

В этой ситуации успех проекта «Сельская Россия» обеспечен как методически, так и методологически. В истории современной России это первый проект с такими высокими параметрами. Его реализация будет иметь историческое значение для всей перспективы российского государства. В этом смысле реализация проекта «Сельская Россия» становится сегодня главным вопросом. Здесь будет уместным также обратиться к законам систем с участием человека. Неотъемлемой части всего живого является принцип иерархии. То есть что-то

должно быть самым главным. Значит, и в данном случае нам необходимо оценить, в какой степени становление сельского хозяйства в стране можно отнести к категории важнейшего. Есть две главные причины системного характера, сравнительно превосходящие все другие: импортозамещение, продовольственная независимость, предмет экспорта и ряд других.

Первая – возвращение национальному хозяйству органически присущего ему вида. Ни один живой организм не может быть усечен без снижения жизнеспособности. По географическим и историческим условиям сельское хозяйство – неотъемлемая часть страны. Гибель СССР это показала. Вторая причина – возвращение национальной культуры гуманистического характера. «Механистические» типы культуры несовместимы с жизнью, а тем более с развитием живого организма. Такие типы государственных образований, как Спарта, недолговечны. Советский строй испытал тот же эффект. Именно в сельском секторе личность человека проявлена наиболее полно и многогранно в процессе труда и общественных отношений. Причем происходит это в непосредственном контакте с природой как носителем эффективных моделей бытия.

Итак, и с позиций адекватности национального хозяйства типу страны, и с позиций национальной культуры как животворного агента становление сельского сектора в России обладает иерархическим лидерством. По своим параметрам, наиболее эффективным инструментом для этого является проект «Сельская Россия».

Стратегия – основа преодоления кризиса

Круглый стол в Институте экономики РАН.

В Институте экономики РАН прошел круглый стол «Формирование стратегии научно-технологического развития на период до 2030 гг.» Поручение разработать такую стратегию было дано Президентом РФ в 2015 году, однако на сегодняшний день есть только версии этой важнейшей разработки.

Директор ИЭ РАН Елена Ленчук приветствовала собравшихся ученых-экономистов, математиков, социологов, историков, для обсуждения концептуальных подходов к этой задаче. Два основных доклада сделали доктор физико-математических наук, профессор Георгий Малинецкий, автор многочисленных разработок в области математического моделирования различных процессов, в том числе – экономических и социальных моделей; и Владимир Иванов, доктор экономических наук, заместитель главного ученого секретаря президиума РАН, специалист в области развития науки и технологий в условиях рыночной экономики, инновационного процесса.

В нынешних условиях, когда технологии, фундаментальная наука и образование в России переживают системный кризис, на определение стратегии и приоритетов развития осталось уже крайне мало времени. Оба докладчика отметили, что на наших глазах формируется некий новый мировой порядок. В нем есть 4 типа стран: технологические лидеры, индустриальные доноры, ресурсные доноры, страны низшего порядка развития. Теоретически, Россия может выбрать любой из этих путей.

Георгий Малинецкий основную часть своего доклада отвел оценке сложившегося положения и дискуссионным позициям о путях выхода из него. Он проиллюстрировал сложившееся положение статистикой патентной деятельности России на мировом уровне. Количество полученных той или иной страной международных патентов отражает ее уровень технологии. В 2008 году – году мирового кризиса – общее количество патентов в мире составило 150 000. Из них США – 50 000, далее Япония, Германия, Южная Корея, Китай. Россия – 569 патентов. Это втрое меньше, чем одна китайская фирма «Хуавей». Год спустя Китай на 30% увеличил количество патентов, а Россия – уменьшила. Сейчас ситуация еще более острая. В 2015 году Китай – это 1 300 000 патентов, США – 500 000, Россия – 29 000.

«В развитых странах количество патентов на душу население»



ния растет быстрее, чем ВВП. Появляется «разрыв» между технологиями и деньгами, то есть ценность и престиж технологического прогресса обгоняет экономическую выгоду. Мировой «поезд» прогресса стремительно уходит, – подчеркнул докладчик. – В современной политической ситуации крайне важны оборонные технологии. Американский военный бюджет – это 620 млрд. долларов, Китай – 216 млрд. долларов, Россия – 83 млрд. Наши военные технологии, декларируемые как наиболее прогрессивные – это оружие, относящееся к третьему-четвертому технологическому укладу. Это динозавры военной техники. Роль Российской Академии наук могла бы состоять в том, чтобы показать путь, в котором надо двигаться. Но пока этого не происходит. Есть данные о том, что практически половина ВПК России уже встала в силу экономических и бюрократических причин. Одна из причин – общая некомпетентность государственной власти. Оборонным заказом не могут управлять экономисты и финансисты. Точно так же, наукой не могут управлять хозяйственники».

Георгий Малинецкий особо остановился на результатах реформ в сфере образования, проведенных в последнее десятилетие. Он процитировал слова Андрея Фурсенко о том, что задача образования – готовить не творцов, это была ошибка советской школы, а готовить нужно квалифицированных пользователей. То есть, тех, кто может адаптировать технологии, созданные другими.

«К 10-летию введения ЕГЭ мы провели в 2011 году такое исследование: проанализировали запросы в Google (исключая статистически наиболее частые, т.е. развлечения, чаты, эротику и т.д.) – рациональный сегмент, – рассказал Георгий Малинецкий. – Результаты таковы. По всему миру: математика, Луна, клетка, википедия, ДНК, химия, математические игры, физика, большой взрыв. В США: математика, Луна, наука, математические игры, занимательная математика, Земля, калькулятор, заниматель-

ные математические игры, химия, периодическая таблица. В России: ЕГЭ, готовые домашние задания (ГДЗ), решебник, ответы, результаты ЕГЭ, википедия, ЕГЭ по русскому, ЕГЭ 2011, алгебра, ГДЗ алгебра. Отсюда – неутешительный вывод: выросло поколение халтурщиков и халявщиков. А есть и предложения, например, вообще не всем школьникам преподавать математику, а только тем, кого признают способными. Ко мне приходят студенты, и я спрашиваю их – о чем вы мечтаете? Они говорят – о хорошей зарплате».

Владимир Иванов в своем докладе остановился на важнейших концепциях, определяющих стратегию – от оценки различных сторон существующего положения и возможных ресурсов, до векторов и инструментов развития.

Развитые страны переходят сейчас к постиндустриальному обществу. Под этим термином в мире подразумевают, что это общество, где есть высококоразвитое производство, а человек занимается не индустриальным трудом, а интеллектуальным. В этом суть постиндустриализма – акцент делается на человека. Основное направление технологического развития будет направлено на человека. Параметры качества жизни строятся и обеспечиваются высоким уровнем технологий. Конвергентные технологии и междисциплинарные исследования – это исторически сложившийся современный этап развития науки. В их числе – например – НБИК-технологии, мехотроника, и процесс усложнения и мультиплицирования подходов неизбежно будет продолжаться.

«Стратегическую цель можно сформулировать, как обеспечение глобального технологического паритета России со странами – технологическими лидерами. Что значит технологический паритет? Это значит, что мы технологически независимы от других стран, что мы контролируем определенные доли мирового рынка

наукоемкой продукции. И именно на это должна быть направлена наша сегодняшняя стратегия развития. Все, что касается качества жизни – это не задача научно-технологического развития, а задача общей социально-экономической политики», – сказал докладчик.

Для того чтобы этого добиться, надо сформировать систему приоритетов. Движение в этом направлении уже началось, в 2015 году была сформулирована и принята Стратегия национальной безопасности России. Сформулированы и стратегические национальные приоритеты – и это напрямую соотносится с задачей построения стратегии научно-технологического развития России на долгосрочную перспективу. Ни один из обозначенных приоритетов без науки и технологии решить нельзя, они являются единственно возможным инструментом для выполнения этих задач.

В стране нужно запустить полный инновационный цикл, куда входят фундаментальные и прикладные исследования, образование и подготовка специалистов. Бизнес, работающий на сегодняшний день, должен понимать важность и ценность фундаментальной науки, создающей технологии, работающие на завтрашний и послезавтрашний день. Фундаментальная наука дает материал и для технологий, и для образования, и при этом является и важнейшим элементом культуры.

«Если культура, не дай Бог, начинает отставать от технологий, и падает, когда они растут, мы можем прийти к катастрофе. Без культуры развитие невозможно, она является связующим элементом в этой системе – это аксиома», – сказал Владимир Иванов.

Еще один аспект нынешнего положения вещей – национальная конкурентоспособность. В современном понятии ключ национальной конку-



рентоспособности – это качество жизни. Страны с наивысшим уровнем жизни привлекают к себе лучших мировых специалистов, используя их как интеллектуальные ресурсы. Их труд, в свою очередь, еще сильнее поднимает этот уровень. Это приводит и к экспорту критериев качества жизни и мировоззрения. А в основе всего – способность привлечь и эффективно использовать ресурсы самого разного уровня.

Участники круглого стола в последовавшем за докладом обсуждении рассмотрели различные взгляды на приоритеты научно-технологического развития страны, место стратегии научно-технологического развития России в системе стратегического планирования страны, целевые индикаторы Стратегии. Уделили внимание и роли Академии наук России, институциональному и кадровому обеспечению разработки и реализации стратегии научно-технологического развития страны.

Материал публикуется
с любезного согласия
Портала Научная Россия

город Клин и региональная философия

Интервью с Главой Клинского
муниципального района А.Д. СОКОЛЬСКОЙ.



Благодаря активной деятельности Союза малых городов России под руководством Евгения Маркова редакции ЛиК уже не раз удавалась познакомиться с различными уголками страны с помощью сайта Союза. В этом номере мы предлагаем нашим читателям небольшой фрагмент из интервью Главы Клинского муниципального района Алены Дмитриевны СОКОЛЬСКОЙ Сергею ГРУНЮШКИНУ.

Глава района отметила новую концепцию развития Подмосковья, которую мы считаем важным упомянуть. А.Д. Сокольская говорила об идее, которая «...родилась у Губернатора области А.Ю.Воробьева и группы молодых перспективных, с мировыми именами архитекторов, которые вместе с Андреем Юрьевичем работают над новым обликом Подмосковья, меняют его архитектуру, обустройство городской среды и, следовательно, философию жизни в регионе». Сразу же начинает ощущаться влияние крупных аспектов культуры и, очевидно, не случайны будут те изменения в экономике, которые приводятся в интервью.

Клинский район за период 2012-2014 гг. признан одним из наиболее развивающихся и входит в 10-ку по объемам промышленного производства. Как обстоят дела сегодня? Есть ли новое производство? Как идет модернизация существующих?

А.С.: Инвестиции за прошлый год в промышленность составили около 5 млрд. К слову, это 70% всех инвестиций района. В Клинском районе свыше 300 предприятий, из которых 42 крупных. Все они показали стабильность в условиях непростой экономической ситуации. У нас не было глобальных проблем связанных с сокращением работников, с переводом режима работы на сокращенную неделю, с закрытием производства. При

этом сохранили среднюю зарплату в размере 37 тыс., а в сельском хозяйстве – 25-27 тыс. в месяц.

Создаются и новые производства. ООО «Кифато-Клин» открыло цех по производству торгового оборудования, которое не только является импортозамещающим, но и пользуется спросом за границей – они получили заказ из Китая и Англии на сумму свыше 120 млн. евро! Кроме того, новая линия позволила дополнительно создать 150 рабочих мест.

Идет модернизация и старых предприятий. Например, на территории «Химлабприбора» была открыта первая электрическая печь, которая позволила сейчас производить продукцию с наивысшим качеством по литью стекла.

В целом наши предприятия процесс импортозамещения почувствовали скорее со знаком «плюс». К примеру, «Медстекло» получило крупный заказ на производство ампул, так как теперь стало не выгодно закупать их за доллары у китайского производителя. Скоро запускаем французский завод комплекующих для иномарок. И все это на фоне слухов о кризисе в автопроме.

В аграрном секторе проводим активную работу по возвращению земель сельхоз назначения в оборот. А за 2014-2015 гг. перевыполнили этот план поч-

ти в 2 раза! На нашей территории есть рыбные хозяйства, животноводческие, предприятия по производству молока, активизировались фермеры – всю эту продукцию стараемся активно представлять на прилавках местных магазинов.

В 2015 г. в Клинском районе открылось 127 предприятий малого и среднего бизнеса. Как Вы оцениваете эту цифру? Что-то делается администрацией района для поддержки бизнеса?

А.С.: За последние два года мы проработали программы поддержки малого и среднего бизнеса, и к 2015 г. удалось выделить муниципальные гранты размером от 300 тыс. до 1 млн. руб. на поддержание дела 20 предпринимателям. У нас открыт первый в Подмосковье коворкинг-центр для малого бизнеса. Одним из любопытнейших производств, получивших помощь на развитие и фактические «второе дыхание» стала фабрика «Золотой гусь». Это текстильное предприятие, которое шьет детскую одежду из натуральных материалов, которая по качеству превосходит импортные товары. Могу в этом заверить как мама 4-х детей! В частности, «Золотой гусь» получил от нас финансовую поддержку на закупку дорогостоящих итальянских станков.

Но 127 новых предприятий – это не предел, а только начало!».

По ряду причин можно полагать, что это действительно начало и начало многообещающее.

Наверное, не следует сбрасывать со счета то, что Клин – родина П.И. Чайковского и вся жизнь города насыщена этим именем. Но имя без дел мертво. Глава района много говорила о культурной жизни города. Однако в этой заметке о замечательном уголке нашей страны у редакции друга цель – еще раз обратить внимание на целостность, холистичность реальности. Район оваян великим искусством. Каждый житель вольно или не вольно дышит этой атмосферой гармонии и смыслов. Вот почему редакция ЛиК создала проект «Картина России» [1], который предполагает проведение межрегиональных выставок изобразительного искусства, отражающих дух российских граждан в различных регионах страны. В этом проекте отражен

замечательный опыт русских «передвижников».

К тем причинам, которые позволяют ожидать дальнейшего развития Клинского района необходимо отнести деловую активность, которую характеризует стабильность доходов населения. В статье [2] отчетливо показано, как «потребительская корзина» и устойчивый бизнес взаимосвязаны между собой. Позитивуе воздействие на экономику может осуществляться только через деловую среду. Как это следует из интервью, власти это хорошо видят.

Еще одной важной причиной для оптимизма служит развитие аграрного сектора. С одной стороны, этот сектор практически «всеяден» на продукты других секторов – от одежды до малой авиации. С другой – он в своей среде формирует здоровую мораль целеустремленного труда, упорства и уверенности в своих силах. Сегодня, без преувеличения, этот фактор является «национальнообразующим».

В такой социальной среде формам абсурда, сиюминутности, безответственности, отчужденности не находится простора. Напротив, опыт созидания и успеха цементирует победы и способен возводить на их основании новые этажи роста.

Разумеется, чтобы мы не говорили об экономической стороне жизни Клинского района, для Подмосковья он в первую очередь будет музыкальной столицей, а для страны – замечательным туристским центром с насыщенной культурной жизнью. Но с этой чертой г. Клина мы приглашаем познакомиться наших читателей исключительно самостоятельно, чтобы получить особое неповторимое впечатление.

Литература

1. Жаринова Е.В., Стародумова Е.В. Мощный импульс// Личность и Культура. – 2015. – № 4. – с. 10.
2. Понятная экономика //Личность и Культура. – 2004. – №4. – с. 32-33.

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

ЧТО СЛОЖИМ, ТО И ПОЛУЧИМ

Шаги к многоуровневому
социальному диалогу.

В одном из лучших изданий страны – газете «Троицкий вариант – Наука» – опубликована статья «Вертикаль власти и кривая Лотки: в поисках пересечения» [1]. В Приложении 1 приведен фрагмент этой статьи, который требует некоторых комментариев.

Первый – далеко не благополучная ситуация в науке давно и хорошо известна. Однако, научное сообщество так и не представило конструктивного решения проблем и не продемонстрировало целенаправленного движения к нему. Чиновники должны были действовать самостоятельно.

Второй – наука и власть имеют различные алгоритмы деятельности, что вполне естественно обусловлено их целями, задачами и природой. Для науки типичен режим поиска с последующей формализацией выводов. Для власти, наоборот, типично создание программного документа, содержащего целеполагание, а уже потом поиск решений.

Приходится констатировать досадный дефицит понимания наукой другой стороны. Редакции Лик известна эта ситуация и она стремится раскрыть ее с разных сторон. Как пример – статьи [2], [3].

Обратимся к другому институту общества – бизнесу.

Консультативная фирма Business Forward International Expert Company 15 мая 2016 г. распространила в сети Интернет информацию о семинаре Владимира Турова «О том, как сохранить бизнес, деньги, имущество и свободу!». Информация сопровождалась текстом, фрагмент которого приведен в Приложении 2.

И здесь не заметно понимания между двумя другими важнейшими институтами общества – бизнесом и властью.

Комментарии к этой части хотелось бы при-

вести такие.

Первый комментарий. Как-то в рамках мероприятий редакции Лик мне довелось общаться с главами ряда малых городов. В разговоре о малом бизнесе глава одного города заметил: «Вы знаете, приходят такие рожи, что тошно смотреть». Конечно, предприниматель совсем не обязан походить на Аполлона, но эти слова все же характеризуют морально-психологический облик части предпринимателей. Помню также слова специалиста Счетной Палаты, когда мы обсуждали действия одного банка: «Понимаете, где деньги – там грязь». Будет неверным сбрасывать со счета эти факторы, которые могут влиять на отношение к бизнесу некоторых сотрудников МВД. Более того, хочу отметить, что вклад эмоционального аппарата в продукт интеллекта составляет 80% [4]! Не стоит забывать и то обстоятельство (пусть и редкое), что некоторые капиталы создавались «с помощью утюга» и других бытовых предметов.

Второй комментарий. Общий баланс позитивного и негативного в представлениях многих граждан о бизнесе далеко не в пользу бизнеса. Ответственность за это уже полностью лежит на самом бизнесе. Любая женщина может выглядеть хорошо. Средств для этого предостаточно. Дело за личным выбором. Облик бизнеса в обществе зависит от того, как он распоряжается своими доходами, пребывая непосредственно в обществе. Игнорирует все его проблемы или участвует в их решениях. В статье «Эффект Рокфеллера» [5] говорится, что такой авторитетный предприниматель, как Джон Рокфеллер, считал, что бизнес должен тратить на благотворительность не менее 10% от своих доходов. Сам он тратил гораздо больше и при этом непрерывно богател. Ничего этого в России нет. А 170 тысяч необоснованно возбужденных дел есть.

Приложение 1.

«Многие важные решения последних лет по организации научных исследований в России принимаются весьма поспешно. Примером служит стенограмма заседания правительства РФ, на котором членам кабинета министров и президенту РАН был неожиданно представлен проект закона об упразднении Российской академии наук. Весьма характерно то, что на этом заседании не было озвучено ни количественных параметров, ни независимых экспертных оценок, демонстрирующих низкую результативность институтов Российской академии наук в сравнении с другими научными организациями России. Только после запуска реформы РАН Министерство образования и науки приступило к созданию системы оценки эффективности научных организаций...».

Приложение 2.

«Давление силовиков на бизнес достигло таких масштабов, что это заметил даже наш президент.

Диалог между бизнесом и правоохранителями настолько не получается, что за это приходится браться президенту. А ведь вроде бы у нас есть законы и те же суды, в которых какие-то споры между сторонами должны беспристрастно решаться. Более того, у нас есть различные ассоциации бизнеса, которые активно общаются с правительством, президентом, что-то лоббируют, кого-то защищают. У нас есть бизнесмены в Госдуме и Совете Федерации. У нас есть бизнес-омбудсмен. У нас в общественных советах при правоохранительных органах бизнесмены сидят! А диалога как не было, так и нет.

Из 200 тысяч дел, возбужденных по экономическим преступлениям, лишь 15% закончились вынесением приговора, то есть были заведены действительно по факту преступления. Остальные 170 тысяч дел были возбуждены необоснованно, а люди незаконно провели годы под арестом. При этом абсолютное большинство (83%) предпринимателей, на которых были заведены уголовные дела, полностью или частично потеряли бизнес.

Я не хочу никого пугать. Это простая статистика из открытых источников».

И еще нет одного очень важного фактора. Допустим, что 170 тысяч предпринимателей сложились по 1000 долларов (абсолютно ничтожная величина, близкая к цене галстука) и за 170 млн. долларов сняли потрясающий фильм о своих проблемах. Оскар и 5-7 млрд. долларов чистого дохода этому фильму обеспечены. Это, конечно, возможно, если взгляд предпринимателя обращен к обществу, когда он ощущает его присутствие. Признаки такого ощущения здесь отсутствуют. Это – личный выбор 170 тысяч предпринимателей.

Совсем удивителен такой факт. Бизнесу позарез нужна эффективная налоговая система. Создать ее можно только вместе с наукой. Но и полезность науки, кажется, не ощущается. Во всяком случае четких предложений по налоговой системе нет.

В статье [6] бизнес сетовал на «острый дефицит компетентности в регионе». Но, во-первых, выбор экспертов был сделан самим биз-

несом. А, во-вторых, можно было посмотреть и за рамки региона. Редакция ЛиК с ее широкими представлениями о научном сообществе, предложила этой организации бизнеса свою помощь. Запроса не последовало.

На одном региональном съезде бизнеса я в своем выступлении в финальной части отметил, что за все время съезда слова «наука» не прозвучало ни разу...

Взаимодействовать с властью бизнес тоже стремится один на один. Однако, по законам систем, двухкомпонентные системы имеют тенденцию к стагнации, что мы и видим, в частности, из Приложения 2. В статье «Два – это не три» [7] ясно объясняется, что нужна трехкомпонентная система, где третий компонент – наука. Это уже фундаментальный вывод.

Столь же слабое ощущение бизнеса проявляет и наука. Не наука, а чиновники Минобрнауки, т.е. институт власти, создали в сети Интернет портал предложений науки для бизнеса [8].

Теперь – к выводам. Итак, мы можем констатировать, что основные институты общества – наука, бизнес и власть – не достигли еще продуктивного взаимопонимания и сотрудничества. Ничто иное, кроме перманентного кризиса в стране, не может быть следствием этого обстоятельства. Ни мозг, ни сердце, ни желудок общественного организма не действуют согласовано. Тело существует под сырьевой каплей, как-бы, не ощущая среды обитания. Коммуникативный тонус очень слаб, а системное взаимодействие основных органов практически отсутствует. (Важно понять, наконец, и ограниченность ресурсов организма).

Объективная причина этого была названа в статье «В России – не экономический, а глубинный культурный кризис» [9] – абсолютно неадекватная социальная культура. В Европе XIX в. наступила эпоха, когда жизнеспособность государства определяется параметрами личности человека. Ранее там были эпохи Ренессанса и Просвещения. В России же еще 150 лет назад (историческое вчера) людьми можно было торговать. Интеллигента Добролюбова секли на Сенной площади за то, что он не снял шляпу перед губернатором. Официальный закон этого не допускал, а культура позволяла. До 1917 г. в стране царил косный государственный уклад с доминантой глубокой архаики. Социальная культура изобиловала уродливыми чертами, которые все больше вызвали отвращение в обществе (первый инцидент – 1825 г.).

Затем наступил режим, который личность человека и его труд низвел до униженного статуса. А именно труд является главной движущей силой государства. Режим едва протянул три поколения. По своему духу презрения к человеку преуспел он больше всего в создании средств убийств и разрушения (вооружение). Но неспособный кормить народ, бесславно рухнул. Режим рухнул, а культура осталась в нас. Глубокую отчужденность этой культуры от личности человека демонстрирует тот факт, что СССР – единственное государство в мировой истории, которое не сочло нужным даже на собственной территории предать земле останки всех воинов, погибших во Второй мировой войне. Многие из них не захоронены и до сих пор, 70 лет спустя. В Древней Греции даже военачальников-победителей казнили, если они не похоронили и одного погибшего война ...

Для такой «внечеловеческой» культуры не типичен органичный социальный диалог. Настоящая сокровищница ума и духа российской интеллигенции реализована сегодня в очень малой доле. Хватило бы 3-5 научных институтов из десятков, чтобы Россия цвела. Но...

Наконец, роль социальной культуры убедительно демонстрирует тот факт, что Европа после тяжелых разрушений Второй мировой войны явила миру свое «славное тридцатилетие», став процветающим регионом. Результаты развития России за тот же срок к 2020 г. при гораздо более благоприятных условиях будут неизмеримо скромнее.

Выход из бесконечного кризиса и лабиринта проблем лежит только чрез коренную трансформацию культуры – системы знаний, ценностей и регулятивов. Человек и его руд должны стать величайшими ценностями [10], [11]. Решение лежит в плоскости предметного социального диалога науки, бизнеса и власти. Сегодня наиболее продуктивный предмет диалога – Мегапроект «Российский Ренессанс» [12], в котором 27 локальных проектов задействуют основные точки роста страны.

Помимо устойчивости экономики в целом и отдельного предприятия или региона, в частности, особое внимание уделено искусству. Именно искусство является площадкой социального диалога. В отсутствии диалога, эта площадка оказалась свернутой. Именно искусство повышает коммуникативный тонус и расширяет коммуникативный спектр личности (Греция, Рим, Европа). Именно искусство сообщает интеллекту энергию гармонии и красоты. Сегодня не столь значительная часть российской интеллигенции способна понять содержание произведений изобразительного искусства, музыки, балета и т.д. Не только не усваивается (и не транслируется) культурный опыт, но и остаются недоступными великие наслаждения. Ценность наслаждений неизмеримо высока [4], и каждый номер ЛиК сообщает средства их достижения.

Координатор Мегапроекта – редакция ЛиК. Научно-практической площадкой является Рабочая группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых. Вопросами духовного мира Мегапроекта занимается Бюро социальной этики и эстетики.

Редакция ЛиК предпринимает шаги к многоуровневому социальному диалогу, что-

бы сложить созидательные силы науки, бизнеса и власти [13]. Много лет журнал служил задачам ограниченного круга людей и должен был аккумулировать целевые знания. Этот этап блестяще завершил Мегапроект «Российский Ренессанс», в котором аккумулированы компетенции более 1000 специалистов. Теперь редакция по мере сил направила шаги на встречу с российской интеллигенцией. Общая сумма может стать грандиозной, как об этом говорилось в статье «Россияне – самые успешные и благополучные в мире» [14].

Литература

1. Пшеничнов И. Вертикаль власти и кривая Лотки: в поисках пересечения// газ. Троицкий вариант – Наука. – 2016. – № 202. 19 апреля. – с. 1–2.
2. Сивкова Т.Л. Власть – это власть//Личность и Культура. – 2009. – №3. – с.13-14.
3. Покровский Н.Б., Покровский Б.Н. К теории общественных структур (Россия) // Личность и Культура. – 2001. – № 3/4. – с. 14-19.
4. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Homo sapiens эмоциональный //Личность и Культура. – 2006. – №№5-6.
5. Стародумова Е.В. «Эффект Рокфеллера»//Личность и Культура. – 2015. – №5. – с.95.
6. Чуркина Т.В. Близкий Дальний Восток//Личность и Культура. – 2013. – № 6. – с. 31-32.
7. Покровский Н.Б. Два – это не три//Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 33-36.
8. Сергей Матвеев: «Надо работать так, чтобы «бумажной» нагрузки на ученых не возникало» (интервью заместителя директора Департамента науки и технологий Минобрнауки С. Матвеева)//газ. Троицкий вариант – Наука. – 2016. – № 199. 8 марта. – с. 1–2.
9. Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубокий культурный кризис //Личность и Культура. – 1999. – № 2.– с. 12-14.
10. Саакян А.К. Социокультурный феномен и ценность труда// Личность и Культура. – 2009. – № 2. – с. 16-17.
11. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Очень скучная национальная идея//Личность и Культура. – 2010. – № 6. – с. 9.
12. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преображение России //Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.
13. Сивкова Т.Л., Васильева Н.Н. К успеху через диалог// Личность и Культура. – 2009. – № 6. – с. 25-27.
14. Покровский Н.Б. Россияне – самые успешные и благополучные в мире//Личность и Культура. – 2012. – № 4. – с. 9-12.

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ, А.В. КАЛИТАЕВ

Чем согреет нас ЗС СПб

Депутатские слушания на тему «Проблемы теплосетевого комплекса Санкт-Петербурга».

В апреле 2016 г. в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга состоялись депутатские слушания на тему «Проблемы теплосетевого комплекса Санкт-Петербурга и меры, направленные на их решение». Необходимость слушаний диктовалась проблемами значительной изношенности тепловых сетей и роста числа аварий.

Основная проблематика была представлена в докладе заместителя генерального директора ОАО «ТГК-1» Эдуарда Лисицкого. Эта компания является одним из акционеров ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга», под управлением которой (компании или ОАО?) находится значительная часть теплосетей Санкт-Петербурга. В числе основных проблем Э. Лисицкий назвал постоянный рост задолженности управляющих компаний ЖКХ, высокую аварийность сетей и тарифную политику Правительства города. По мнению Э. Лисицкого необходимо передать тепловые сети ОАО «Теплосеть Санкт-Петербурга» под контроль города, проведя оценку стоимости акций.

Председатель Комитета по энергетике и инженерному обеспечению Правительства СПб Андрей Бондарчук сообщил депутатам те основания, по которым он считает целесообразным консолидацию теплосетевых активов у города.

По итогам слушаний депутаты пришли к выводу, что город стоит перед серьезной угрозой населению, городскому хозяйству и промышленности города. Был поставлен вопрос о создании единой городской сетевой компании,

которая будет способна решить весь блок проблем, в том числе путем конкурсов для подрядчиков.

В первую очередь, что хотелось бы отметить в данной ситуации. ЖКХ в целом, и теплосети, в частности, – это весьма сложный инженерно-технический и финансово-экономический комплекс. Его эффективное содержание и развитие требует структурированных системных подходов при надлежащем компетентностном обеспечении. Такими ресурсами может обладать только город, да и то не без дефицита по отдельным направлениям. Поэтому допущенное членение этого комплекса на ряд более мелких структур-подрядчиков, как это было сделано, нельзя считать целесообразным. Это было бы эффективным только после вывода данного комплекса «на штатный режим» без груза проблем прошлых периодов. Очевидно, это членение связано с недостатком управленческого опыта, данью приоритетам времени и слабостью научно-практической базы в сфере управления.

Также хотелось бы обратить внимание всех заинтересованных сторон и законодательной, и исполнительной власти, и бизнеса на то, что, ставшее традиционным, упование на конкурсы и тендеры несет в себе большие риски. Многие специалисты по прошествии ряда лет приходят к мнению: чтобы получить продукт наилучшего качества по наибольшей цене, надо провести тендер. Свидетельством тому может быть колейность многих петербургских улиц (которые, по словам водителей такси, любят фотографировать иностранные туристы), опоры моста годами без транспортных перекрытий и примеры с Олимпиадой в Сочи, о которых говорил даже Президент В.В. Путин.

Строить что-либо, а также лечить, учить, осваивать Космос или защищать страну должны не победители тендеров, а уважаемые и надежные исполнители. Здесь уместно будет вспомнить о книге «Этика, эстетика, экономика», в которой петербургские ученые логико-математическим методом доказали, что экономический эффект общества на 50% обеспечивается стереотипами этики, т.е. морали [1]. Это было сделано в 2002 году. А уже в прошлом номере ЛК в статье «Умный бизнес» показано, как наиболее надежно и эффективно решать финансово-экономические задачи с помощью интеллекта? [2].

А в промежутке между этими решениями те

же специалисты в статье «ЖКХ – бюджетный кошмар или Клондайк» [3], используя все те же системные подходы, убедительно показали, что в руках «умного управления» ЖКХ может стать источником значительных доходов государственной казны. Для этого необходима только адекватная научно-практическая база. Сам по себе объект – ЖКХ – не представляет какой-либо повышенной сложности. Алгоритмы решения проблемы лежат в плоскости системного подхода и современной аналитики.

Показать это более детально берется в следующем номере ЛК Руководитель Рабочей группы социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых Николай Покровский. Несколько лет назад в связи с предложениями по «нашумевшим» сосулькам в статье «А снег идет...» [4] Н. Покровский по приглашению Администрации города выступал на совещании Жилищного Комитета. Таким образом, тема ЖКХ не является для него новой.

Со своей стороны, другой автор этой заметки Александр Калитаев берется пояснить, что такое «умное управление» по его мнению. В составе упомянутой Рабочей группы А. Калитаев руководит Экспертной группой, задачей которой является создание научно-практической базы для принятия на уровне Муниципальных образований управленческих решений социально-экономической направленности. При этом используется двадцатилетний опыт работы руководимой им испытательной станции в рамках цикла НИР «Управление территорией».

В заключение данной статьи авторы выражают готовность организовать на базе Рабочей группы социально-экономического проектирования СПб СУ необходимую подготовку для объединения усилий науки, бизнеса и власти для решения проблемы ЖКХ в наиболее благоприятном режиме для жителей города и городского бюджета. Уже сегодня можно пояснить основные положения.

Первое – вопрос касается не только теплосетей, но включает и смежные цепочки. Только в этом случае можно получить оптимальное решение. При этом вопрос трансформируется в комплексную модернизацию ЖКХ, включая применение инновационных технических и организационных решений.

Второе – необходимо придать статус испытательной станции нескольким наиболее

оснащенным управленческими кадрами управляющим компаниям с тем, чтобы иметь постояннодействующую сеть испытательных станций в ЖКХ.

Третье – привлечение крупных кредитов на основании технико-экономического плана, созданного рядом групп профильных учреждений. По предварительным оценкам специалистов, которые, разумеется, требуют значительных корректировок, необходимый объем финансирования работ составит от 70-80 до 150-180 млрд. руб. Дать более точные оценки не представляется возможным по понятным причинам. Примем в среднем для предварительной справки объем финансирования 50 млрд. руб. По данным интегрального метода оценки распределения товарно-денежной массы [5] из этих средств 33 млрд. руб. составят налоги в госбюджет, а 17 млрд. руб. – инвестиции в экономику города. Городской бюджет на сегодня составляет примерно 430 млрд. руб. Тогда, можно предположить, что за счет ЖКХ бюджет пополнится на 8%. Это значимая величина. Остается вопросом то, какой период потребуется для выполнения работ. Тем не менее, вопрос с Клондайком в сфере ЖКХ уже сейчас приобретает, хотя смутные, но реальные очертания.

Четвертое – порядок выполнения работ не в традициях тендеров, а на основании тщательно выверенной адекватности исполнителей поставленной задаче. Здесь ведущую роль играет только авторитет и предыстория лица. Такой порядок неприемлем для структур, т.к. законодательство требует тендера. Вопрос решает режим государственно-частного партнерства [6].

Пятое – полная прозрачность процесса на всех его участках, включая данный. Критические ситуации, близкой к которой является ситуация с ЖКХ, нередко сопровождается тем, что в народе называется «ловить рыбу в мутной воде». Перед лицом существенных угроз этот риск необходимо свести к минимуму. Среди главных рисков – рост затрат потребителей, что в промышленности ведет к снижению рентабельности и конкурентоспособности производителей, а для жителей к дополнительной «деформации» домашнего бюджета. Последнее отрицательно называется на многих других секторах экономики [7]. Необходимой прозрачности мы рассчитываем достичь с помощью СМИ и сети Интернет.

Совокупным эффектом этих положений бу-

дет более качественные продукты ЖКХ по более низким ценам. В своей статье Н. Покровский покажет, в частности, что расходы на отопление могут быть снижены примерно в 1,5-2 раза.

В целом же, такой проект будет служить основанием и для решения проблемы ЖКХ в общенациональном масштабе. При этом тяжелейшая проблема страны может стать еще одной точкой роста и инструментом укрепления государственного бюджета. Этим отличается системный подход от всех других, которые, к сожалению, продолжают преобладать. Опыт такого подхода является, едва ли не главным эффектом данного проекта.

Если всмотреться в предложенные решения, можно увидеть главный действующий инструмент – профессиональный, добросовестный труд людей, в том числе, труд экспертов, представляющих гражданское общество. Именно этот фактор и служил процветанию всех государств.

Литература

1. Этика, Эстетика, Экономика. Под ред. д.э.н. профессора А.В. Чистосердова. СПб ТПП. 2002 г. 420 с.
2. Умный бизнес //Личность и Культура. – 2016. – № 3. – с. 31-32.
3. ЖКХ – бюджетный кошмар или Клондайк (Подготовлена Отделом системных методов маркетинга и менеджмента ЗАО «Гуманитарный фонд») //Личность и Культура. – 2004. – № 6. – с. 21-22.
4. «А снег идет...» //Личность и Культура. – 2012. – № 2. – с. 8-10.
5. Покровский Н.Б., Покровская Н.Н. Сколько стоит бизнес //Личность и Культура. – 2000. – №5/6. – с. 29-32.
6. Мерзлов И.Ю. Роль государственно-частного партнерства в обеспечении инновационного развития национальной экономики //Личность и Культура. – 2016. – № 3. – с. 20-23.
7. Понятная экономика //Личность и Культура. – 2004. – №4. – с. 32-33.

С.В. КОВРИГИНА, канд. ист. наук
Братский государственный университет,
г. Братск

обреченные властью

Повседневная жизнь председателей колхозов Приангарья в послевоенный период.

Научный интерес автора данной статьи, направлен на исследование повседневной жизни председателей колхозов Приангарья в послевоенный период, вопроса о взаимодействии с властью и сельской средой по поводу организации труда в сельхозартелях региона.

Ключевые слова: Сибирь, Приангарье, крестьянство, послевоенный период, организация труда, деревенская верхушка.

Взгляд на прошлое Приангарья под углом зрения истории повседневности дает возможность увидеть круг проблем, связанных с элементарными человеческими потребностями и возможностями их реализации в специфичных условиях колхозного строя.

В своей работе мы ограничиваемся изучением того, как «деревенская верхушка» - председатели колхозов приангарских деревень послевоенного периода, пытались реализовать свои потребности, вступая во взаимодействие с властью и сельской средой по поводу организации труда.

К концу Великой Отечественной войны перед колхозами Приангарья, как и перед государством в целом, встала задача восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. Итоговые директивные показатели роста сельского хозяйства региона были установлены на достаточно высоком уровне, превосходящем довоенный [2].

Достижение такого результата предусматривалось экстенсивным и административным путем, а сама колхозная деревня продолжала рассматриваться со стороны руководства страны как второстепенная отрасль экономики, собственные интересы которой игнорировались.

По законодательству артели обязаны были производить только указанные виды и

«Троица» означает: председатель – «Бог», заместитель – «сын», член правления «Дух святой».

За последнее время в нашем колхозе «Бога» не найдешь, «Сын» мало-мальски мотается – и показывает, что он работает, а «Дух святой» ничего не делает и его не увидишь. Вот вам и троица [1].

объемы продукции. Нормативы спускались каждому колхозу, детально прописывалась величина и структура посевных площадей и их урожайность, количество скота и его продуктивность и даже сроки проведения тех или иных работ. Заготовительным органам вменялось в обязанность как можно скорее вручить колхозам и их руководству обязательства по поставкам государству сельскохозяйственной продукции. В любой момент государство могло дать «дополнительное задание» и произвольно увеличить нормы поставок.

В этих условиях использовался весь арсенал имеющихся средств отслеживания и контроля за процессом производства, за административной и хозяйственной деятельностью прежде всего председателей колхозов. Так, например, только за 9 месяцев 1949 г. до колхоза «Рассвет» Иркутского района было доведено 77 письменных руководящих директив и указаний, до колхоза им. Андреева – 166, до колхоза «Искра» Черемховского района – 64 [3].

Важно отметить, что государственная структура управления за деятельностью сельхозартелей была достаточно сложной и включала, как минимум, три основных субъекта управления: 1) партийные

органы всех уровней; 2) советские государственные учреждения (советы и их исполнительные органы); 3) хозяйственные организации (колхозы, совхозы, МТС). Причем у каждого из этих субъектов были свои специфические задачи, функции и объем полномочий, но они были настолько переплетены, что разделение функций оказывалось вечной, не решаемой проблемой советской власти. В этой связи типичной являлась поступающая с мест информация председателей колхозов о том, что «в районе два отдела сельского хозяйства: один в райисполкоме, второй в райкоме. Делают они одно дело, а работают вразнобой. Если один составил план, другой организует мероприятия вне этого плана» [4]. А если добавить к этому деятельность профсоюзов и комсомольских организаций, также обладавших определенными властными полномочиями, и уполномоченных центральных и областных органов управления, то становится ясным, сколь сложной являлась задача осуществления руководства сельхозартелями на местах.

Показателен пример, когда в 1950 г. в выступлении на районной партконференции председатель колхоза Братского района отмечал существующую неразбериху в проведении «политики партии» со стороны районных органов власти. В частности, он указывал на то, что «не всегда работники райкома оказывают нужную помощь. Вместо проведения политической работы с колхозниками, настаивают на сверхплановой сдаче зерна государству, действуют по заранее написанным памяткам, охватывающим узкий круг вопросов» [5].

Наличие данной проблемы отмечалось и на уровне сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП (б), в частности, указывалось на то, что «некоторые местные партийно-советские и земельные органы часто не считаются с председателями колхозов и подменяют их в работе своими уполномоченными, превращая председателей колхозов в технических исполнителей распоряжений районных органов» [6]. Однако на протяжении всего исследуемого периода требования со стороны государственных органов власти к административному аппарату колхозов продолжали оставаться чрезвычайно высокими. Любые попытки самостоятельного принятия решений, идущих вразрез с «инструкциями», наказывались снятием с работы. Например, в Нижне-Илимском районе в 1947 г. отмечалось, что «Из

числа сменившихся председателей колхозов освобождено как несправившихся, снято за нарушение директив партийных и советских органов и переизбрано по этим же причинам – 32 чел., что составляет 78% ко всем сменившимся» [7].

При этом выдача хлеба на трудодни колхозникам при невыполнении плана хлебопоставок наказывались в уголовном порядке. Так, самая многочисленная «посадка» председателей колхозов имела место во втором полугодии неурожайного, и как следствие, голодного 1946 г., осенью, когда проводились государственные хлебозаготовки. Именно в этот период в РСФСР было привлечено к уголовной ответственности более 5500 председателей [8].

После принятия постановления ЦК ВКП (б) от 14 июня 1947 г. «О недопустимых фактах частой сменяемости и необоснованной отдачи под суд председателей колхозов» количество предаваемых суду председателей уменьшилось, сократились и сроки наказания. Однако на протяжении всего послевоенного периода тяжелейшее материальное положение колхозников толкало председателей колхозов на «вредный антигосударственный путь». Иногда, спасая односельчан от голодного существования, председатели сельхозартелей Приангарья шли на затяжки выполнения плана хлебосдачи государству. В документах того времени зафиксированы следующие мнения руководящих работников: «Прикрываются плохим урожаем, кричат о нереальности графиков и в общем шуме хлеб придерживают, скрывают его от государства. Хуже того, многие председатели колхозов - хлеб государству не сдают, а сами сытые бывают» [9].

Основным бедствием деревни были низкие заготовительные цены на колхозную продукцию, которые не возмещали даже затрат на их производство, что приводило к разорению производителя. Так, по данным на 1 июля 1953 г., в Иркутской области насчитывалось 302 экономически слабых колхоза из 685 имеющихся [10]. Поэтому нереальность спускаемых графиков сельскохозяйственных работ и хлебосдачи заставляла руководителей колхозов идти по пути прямых подлогов [11].

Спасая односельчан от голода, особенно в первые послевоенные годы, председатели колхозов шли и на преступления. Так, в эти годы, в колхозах Иркутской области следственными органами вскрывались случаи хищения зерна но-

вого урожая [12]. По воспоминаниям И.М. Московских, «в 1947-ом году, когда год голодный был... ячмень рано созрел и его женщины серпами ждали... А с Иркутска был уполномоченный - офицер. Мы эту муку размолоти, привезли и народу дали понемногу, чтобы хоть на кашу хватило или чтобы хлеб состряпать, начинается же страда. А этот уполномоченный убежал в район, чтобы сообщить, что государству хлеб не сдают, а первый хлеб сами съели. Председателя вызвали и там его так накачали, бедного. Да даже если бы мы это зерно сдали, то его бы только в январе вывозили. А с августа по декабрь он бы лежал 5-6 месяцев, а народ был бы голодный. Вот как относились...» [13]. В Богучанском районе, например, отмечались факты расхищения хлеба «в отходах под видом большой сорности и не кондиционности» [14].

Высокие требования к руководящим кадрам села предъявлялись не только властью, но и рядовыми колхозниками. По этому случаю даже бытовала поговорка: «какой председатель – такой колхоз» [15].

Так, Наркомземом СССР в первом полугодии 1945 г. было получено 1620 писем, главным образом с жалобами на неправильный подбор председателей колхозов и различные нарушения Устава сельскохозяйственной артели. ЦК ВКП (б) отмечал, что до сих пор не изжитая осужденная ЦК «негодная» практика переводов провалившихся на работе председателей колхозов на тот же пост в другой колхоз, что вызывает справедливые нарекания колхозников. Собрания превращались в некие ритуальные действия, где «нужные» решения принимались не независимо от мнений членов колхоза. Кежемский РК ВКП (б) отмечал, что в районе «Принципиальной деловой критики отдельные руководители колхозов не развивают и не поддерживают. На выступления колхозников часто бывают окрики, пререкания.» [16], а в целом «в большинстве колхозов собрания не проводятся, и все вопросы решает председатель колхоза.» [17].

Письма и жалобы колхозников показывают, что «имеются случаи, когда снятие с работы и выдвижение на работу председателей колхозов производится помимо общих собраний колхозов, а некоторые из председателей колхозов, направленные на работу райкомами партии и райисполкомами, даже не вступают в члены колхоза, которым руководят. В ряде случаев председатели

колхозов не считают себя ответственными за работу перед колхозниками» [18].

По мнению крестьян, условия их труда напрямую зависели от личностных качеств деревенской «верхушки». Основной производственной единицей организации труда в колхозах являлись бригады, внутри которых создавались звенья, за которыми, согласно постановлению Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 г. «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах», должны были закрепляться на срок не менее года определенные участки работ. На практике же ежедневным распределением работ в колхозе занимались председатель и бригадир. Как свидетельствуют устные рассказы, «Бригадир подходил утром под каждое окошечко и говорил: «Вот ты сегодня пойдешь полоть хлеб, или там пойдешь, как станут убирать, снопы вязать. Я работала на корове, возила корм лошадям и развозила семена, на поле сеять» [19]. Многие респонденты, особенно женщины, указывают на несправедливое отношение бригадиров к некоторым колхозникам, особенно ярко практика личностных взаимоотношений проявлялась при распределении работ. По воспоминаниям председателя колхоза И.Т. Касимова, власть руководства колхозов над крестьянами, особенно в трудовой деятельности, была почти неограниченной: «Переходили с одной работы на другую, если только бригадир посчитает нужным, это только от его мнения зависело. Но если колхозу нужны доярки, поставят тебя дояркой, не посмотрят, что ты полевод. Получается, что бригадир был царь и бог на месте» [20].

Безусловно, председатели имели доступ к распределению материальных благ. Показателен пример распределения рабочей силы в одном из колхозов Заярского района Иркутской области, в котором на наиболее тяжелых работах в животноводстве и полеводстве работало всего 16 человек, т. е. 31% из всех колхозников, остальные члены сельхозартели старались попасть на более «легкие» виды колхозных работ [21]. Отмечалось, что в некоторых сельхозартелях Иркутской области «третья часть трудоспособных людей занята на административной и обслуживающей работе [22].

Власть председателей в деревне была настолько безграничной, что только самые вопиющие факты становились достоянием гласности

[23]. Органы государственной власти систематически наказывали «зарвавшихся» руководителей. Однако, принципы социальной справедливости при работе с колхозниками не были законодательно закреплены, поэтому на местах от «хорошего» отношения председателя зачастую зависели судьбы колхозников (распределение работ, выделение сенокосных угодий и т.д.). Согласно устным воспоминаниям, в более тяжелых условиях, в таких ситуациях, оказывались вдовьи семьи.

Распространенными были уравниловка в начислении трудодней, встречались факты, когда «проверка записи трудодней ведется грязно и не заводится в тот день, в который люди работают» [24]. Во многих сельхозартелях наблюдалось произвольное установление норм выработки и учет [25].

Наиболее вопиющие факты уклонения от трудовой повинности со стороны семей деревенской верхушки становились достоянием гласности. Так, в газете «Удерецкий рабочий» за 1951 г. сообщалось, что в колхозе «Спартак» «у председателя колхоза дочь длительное время бездельничала, а потом ее отпустили из колхоза без разрешения общего собрания колхозников; его сын, комбайнер, в уборочную кампанию мало дней был занят на основной работе, неделями лежал и ни в чем не хотел помочь колхозу. Жены двух бригадиров и заместителя председателя колхоза также не работают» [26], «отдельные председатели колхозов района сознательно скрывали от предания суду трудоспособных колхозников, невыработавших без уважительных причин установленный минимум трудодней. Подобная практика со стороны правлений колхозов является преступной» [27].

В конце 1940-х начале 1950-х гг., когда прекращается уголовное преследование за невыполнение планов хлебосдачи, все чаще появляются факты хищений среди административной верхушки колхозов, а иногда и районного руководства. В 1946 г. областная газета «Восточно-Сибирская правда» опубликовала следующие факты: «В колхозе «Новая жизнь» за последние два года районными работниками было взято различных продуктов на 57 тысяч рублей. По незаконным решениям райисполкома и по частным запискам в 1946 году было расхищено 1566 гектаров общественных колхозных земель» [28]. В Боханском районе «сам секретарь райкома брал

без всякой оплаты в колхозах коров, овец, масло и другие животноводческие продукты, продавал их по спекулятивным ценам в Иркутске, а по его примеру и другие» [29].

Председатели часто «переавансировали» себя и правление колхоза, так, например, в Тулунском районе в 1949 г. по сведениям РК ВКП(б) председатель колхоза имени «Ленина» за весь период своей болезни с 1 января по 18 мая начислил себе 345 трудодней, тогда как замещающим его лицам трудодни тоже начислены. По распоряжению председателя за выслугу лет 66 трудоднями премировали бригадира полеводческой бригады, который до этого был снят с работы за развал дисциплины [30]. В Братском районе в деревне Московская «трудовая дисциплина среди руководящего состава очень ослабла, созданы условия для безучетного хранения и хищения хлеба, процветает систематическая пьянка. Руководящий состав правления этого колхоза в основном связаны родственными чувствами. Руководящий состав правления без учета и скрытно от колхозников получают хлеб. Некоторые руководящие работники правления, выезжая на рынок, с продажей колхозных продуктов наживаются лично и не отчитываются перед колхозниками» [31].

Заметим, что к концу 1940-х гг. подворные переписи проводились уже не со слов колхозников, и утаивание скота для снижения ставок по сельхозналогу не обходилось без помощи деревенских властей. Так в Кежемском районе Красноярского края некоторые трудоспособные записывались калеками. Многие производили по спискам фиктивные разделы членов одной семьи или объединение разных хозяйств в одно. По трем сельским советам - незаконно от поставок освободили или предоставили льготы 90 хозяйствам [32].

Главными виновниками своего бедственного положения колхозники считали местную власть, поэтому «неиссякаемым потоком» шли письма-жалобы в различные высшие инстанции.

Иногда, «ища правду», колхозники обращались к широкой общественности и через местные печатные органы. Так, осенью 1948г. газета «Знамя коммунизма» Братского района опубликовала заметку – жалобу на правление колхоза с. Долоново. Автор заметки «Сельсовет, оторвавшийся от масс» избач Юсупов, выражал недовольство тем, что по полгода не созываются

сессии сельского совета, не решается ни одного вопроса по хозяйственной деятельности колхоза, а сам председатель проживает дома в другой деревне» [33].

Боясь открыто критиковать начальство, жители сельхозартели «Новая жизнь» Черемховского района 18 февраля 1950 г. перед отчетным собранием колхоза на телефонном столбе вывесили листовку: «Долой пьяницу председателя колхоза и бригадира, за то, что они жгут и пропивают корм, а колхозный скот гибнет из-за бескормицы, пьянствуют и разворовывают колхозное добро и не стыдясь, представляют себя на звание Героев Социалистического труда» [34].

Однако чаще устная критика выражалась в основном в негативной оценке своего бедственного положения и попытках назвать виновных – работников властных структур, руководителей и активистов колхозов.

В начале 1950-х гг., когда проблема голода была снята с повестки дня, не был изменен главный атрибут советской аграрной политики – жесткий партийно-государственного контроль над сельскохозяйственным производством.

Взаимоотношения председателей колхозов с властью выстраивались в рамках негласного договора, который предполагал признание относительной самостоятельности руководителей сельхозартелями в решении оперативных вопросов хозяйственной деятельности на местах и, в тоже время, безусловную подчиненность во всех остальных сферах.

В этих условиях материальная заинтересованность в труде подменялась системой распределения товаров и услуг на местах, что создавало иерархию потребления, и являлась важным каналом влияния деревенской верхушки на рядовых колхозников. Подобная практика, начиная с конца 1940-х гг. давала возможность для личного обогащения председателей и членов их семей, при «попустительстве», а иногда и при непосредственном участии районного руководства.

Литература

1. Докладные записки инструкторов на имя секретаря обкома партии о разборе писем и жалоб трудящихся литер А-Г. За 1950г. // ГАНИИО Ф.127. Оп.30. Д.524. Л.126.
2. Занданова Л.В. Иркутская деревня в послевоенные годы: сельское хозяйство и население. // Тезисы докладов и выступлений на межвузовской конференции повс. 50-ю Победы над фашистской Германией. – Иркутск, 1995. – с.58.
3. Шалак А.В. Социальные проблемы населения Восточной Сибири: (1940-1950 гг.): науч. изд. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000. С.131; Ковригина С.В. Между молотом и наковальней // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2012. – № 4. – с. 42-49.
4. Протокол 8 районной партийной конференции и материалы к нему. Подлинник. 15-16 января 1950г. // ГАНИИО Ф.31. Оп.5. Д.7. Л.73.
5. Ковригина С.В. Между молотом и наковальней // Проблемы социально-экономического развития Сибири, 2012. – № 4 (10). – с. 43-49.
6. Проекты постановлений ЦК ВКП(б), ГОКО о недостатках в руководстве работой председателей колхозов, об обеспечении с. х. кадрами высшей и средней квалификации, об организации курсов для директоров МТС и справки отдела по проекту постановления СНК СССР о мерах по бытовому устройству агрономов, зоотехников, вет. врачей и землеустроителей, работающих в с.х. и проживающих в сельской местности и по докладной записке об отзыве специалистов для работы над конструкцией парового трактора. Январь 1945г.-февраль 1946г. // РГАСПИ Ф.17. Оп.123. Д.321. Л.69.
7. Отчеты, информации и переписка по учету кадров. 1948г. // ГАНИИО Ф.210. Оп.13. Д.26. Л.14.
8. Попов В.П. Хлеб как объект государственной политики в СССР в 1940-е годы. // Отечественная история. –2000. – №2. – с.65.
9. Протокол 1 сессии партактива Богучанского района от 9 сентября 1947г. // Архивное агентство администрации Красноярского края Ф.п-57. Оп.8. Д.3. Л.83.
10. Назаров П.П. Организаторская работа – основа успехов подъема сельского хозяйства (из опыта работы партийных организаций Иркутской области и Бурятской АССР в период завершения строительства социализма в СССР 91950-1958гг.). // Ученые записки. Вып. 3. 1968. С. 93-117.
11. Письма в редакцию // Знамя коммунизма. 1948. 25 сентября.
12. Редакционная статья // Восточно-Сибирская правда. 1947. 5 сентября.
13. [Интервью с И.М. Московских] // Архив НИЛ Ги ГОУ ВПО «БрГУ» Ф.2. Оп.1. Д.2.
14. Протокол 1 сессии партактива Богучанского района от 9 сентября 1947г. // Архивное агентство администрации Красноярского края Ф.п-57. Оп.8. Д.3. Л.83.
15. Назаров П.П. Организаторская работа – основа успехов подъема сельского хозяйства (из опыта работы партийных организаций Иркутской области и Бурятской АССР в период завершения строительства социализма в СССР (1950-1958гг.)). // Ученые записки. Вып. 3. – 1968. – с.244.
16. Протоколы собраний партийного актива Кежемского района 8 октября 1952г.-8 августа 1953г. // Архивное агентство администрации Красноярского края Ф.п-20. Оп.1. Д.290. Л.20.
17. Характеристика района и переписка Удерецкого РК ВКП(б) с партийными и советскими организациями по партийным и бытовым вопросам // Там же. Ф. п-19. Оп.1. Д.207. Л.5.
18. Проекты постановлений ЦК ВКП(б), ГОКО о недостатках в руководстве работой председателей колхозов, об обеспечении с. х. кадрами высшей и средней квалификации, об организации курсов для директоров МТС и справки отдела по проекту постановления СНК СССР о мерах по бытовому устройству агрономов, зоотехников, вет. врачей и землеустроителей, работающих в с.х. и проживающих в сельской местности и по докладной записке об отзыве специалистов для работы над конструкцией парового трактора. Январь 1945г.-февраль 1946г. // ГАРСПИ Ф.17. Оп.123. Д.321. Л.62.
19. [Интервью с Л.Ф. Широких] // Архив НИЛ Ги ГОУ ВПО «БрГУ» Ф. 2. Оп. 12. Д. 2.
20. [Интервью с И.Т. Касимовым] // Там же. Ф.1. Оп.13. Д.1.
21. Протоколы заседаний Заярского бюро райкома 1949г. // ГАНИИО Ф.1108. Оп.1. Д.141. Л.5.
22. Письма в редакцию // Знамя Ленина. – 1946. 11 сентября.
23. Редакционная статья // Восточно-Сибирская правда. 1947. 20 февраля.
24. Протоколы партактивов и кустовых собраний Мотыгинского района 1января-21ноября 1946г. // Архивное агентство администрации Красноярского края Ф.п-19. Оп.1. Д.403. Л.62.
25. Протоколы собраний партийного актива Кежемского района 8 октября 1952г.-8 августа 1953г. // Там же. Ф.п-20. Оп.1. Д.290. Л.20.
26. Письма в редакцию // Удерецкий рабочий. 1951. 4 июня.
27. Письма в редакцию // Знамя Ленина. – 1946. 15 августа.
28. Редакционная статья // Восточно - Сибирская правда. – 1946. 6 октября.
29. Протокол собрания партийного актива Заярского района от 26 июня 1946 года. // ГАНИИО Ф.1108. Оп.1. Д.10. Л.27.
30. Докладные записки инструкторов на имя секретаря обкома партии о разборе писем и жалоб трудящихся литер А-Г. За 1950г. // Там же. Ф.127. Оп.30. Д.524. Л.101.
31. Переписка с органами МТБ о компрометирующих данных отдельных коммунистов 14 января-24 июня 1947г. // Там же. Ф.31. Оп.5. Д.4. Л.2.
32. Докладные работники РК КПСС на имя 1 секретаря РК КПСС по проверке работы колхозов и др. 12 декабря 1951-8 декабря 1952г. // Архивное агентство администрации Красноярского края Ф.п-20. Оп.1. Д.292. Л.18-19.
33. Письма в редакцию // Знамя коммунизма. – 1948. 1 ноября.
34. Докладные записки инструкторов на имя секретаря обкома партии о разборе писем и жалоб трудящихся литер А-Г. За 1950г. // ГАНИИО Ф.127. Оп.30. Д.524. Л.171.



Дж. Доу. Портрет царя-освободителя

«ОН ВЗЯЛ ПАРИЖ, ОН ОСНОВАЛ ЛИЦЕЙ...»

Жизнь и деятельность императора Александра I.

Вы всегда хотите меня учить, но я император,
и я желаю этого и ничего другого.
Александр I

В.О. Ключевский писал о герое нашей статьи: «Личность Александра I имела не одно местное значение: он был показателем общего момента, пережитого всей Европой. Александр стоял на рубеже двух веков, резко между собой различавшихся. XVIII столетие было веком свободных идей, разрешившихся крупнейшей революцией. XIX век, по крайней мере, в первой своей половине, был эпохой реакций, разрешавшихся торжеством свободных идей».^[1]

Александр родился в 1777 г. в семье цесаревича Павла и его жены Марии Федоровны, урожденной Софии Доротеи Августы Вюртембергской. Его назвали Александром в честь святого благоверного князя Александра Невского.

Напомним, что XVIII век для

России был веком дворцовых переворотов. Начиная с 1725 г. – года смерти Петра I, не оставившего наследника по мужской линии, – на российском престоле сменилось 6 императоров. Седьмой стала императрица Екатерина II, пришедшая к власти вследствие дворцового переворота 1762 г. При поддержке гвардии она свергла с престола своего мужа, Петра III. Бывший император был арестован и вскоре умер при невыясненных обстоятельствах. Многие обвиняли в его смерти Екатерину и ее гвардейцев, в том числе и ее сын Павел.

Эти события наложили роковой отпечаток на отношения в царской семье. Между Екатериной и Павлом никогда не было близости. Когда родился Александр, бабка сделала все возможное, чтобы разделить отца и сына. Когда Александру исполнилось шесть лет, а его младшему брату Константину пять, Екатерина удалила от мальчиков няnek и гувернанток. Ими занялись мужчины-воспитатели. С 1884 г. главное место при цесаревичах занял швейцарский генерал Фредерик Сезар Лагарп (1754–1838).

Екатерина хотела воспитать внуков, следуя моде XVIII столетия, в духе французских философов-просветителей. Идолом педагогики того времени был Жан-Жак Руссо с его принципами разумной и натуральной добродетели. Эти взгляды, трудно применимые к российской действительности, и внушал своим ученикам Лагарп.

Ключевский критически оценивает образование будущего русского императора: «Заметьте, что все это говорилось и читалось будущему русскому самодержцу в возрасте от 10 до 14 лет, т. е. немножко преждевременно. В эти лета, когда люди живут непосредственными впечатлениями и инстинктами, отвлеченные идеи обыкновенно облачаются у них в образы, а политические и социальные принципы перерождаются в чувства и становятся верованиями».^[1]

«Александр в Петербурге, и особенно в Царском Селе, живет под колпаком, вдали от народа, в искусственной атмос-



Юные Александр и Елизавета

фере двора, где среди пышных декораций заученно двигаются придворные в напудренных париках. По-французски и по-английски он говорит лучше, чем по-русски, никогда не путешествует, ничего не видит, природу представляет себе повсюду столь же приятной, как в императорских садах, и воображает, что знает народ, потому, что как-то в окрестностях столицы, у входа в образцовую деревню, его встретили с песнями празднично разодетые поселяне», – пишет А. Труайя. [2]

Систематическое образование Александра закончилось к 16 годам, когда Екатерина, руководствуясь государственными интересами, решила поскорее женить внука. В 1793 г. женой Александра стала 14-летняя Луиза Мария Августа Баденская (1779-1826), принявшая в православии имя Елизаветы Алексеевны.

Молодые зажили своим двором. Влияние Екатерины на Александра несколько ослабло, и он начал сближаться с Павлом. Таким образом, «он должен был вращаться между бабушкой и отцом, а это были не только два лица, а

даже два особых мира. То были два двора, совсем не похожие один на другой, между которыми расстояние нравственное было гораздо больше географического» [1].

Между тем, Екатерина все больше сомневалась, что Павел способен управлять Российской империей. Она подготовила манифест о передаче престола внуку Александру в обход сына Павла. Однако в 1796 г. императрица умерла, не успев его обнародовать. 19-летний Александр не захотел идти против отца и принимать на себя такую ответственность, как корона Российской империи. Манифест сожгли, и на престол взошел Павел I.

Историки оценивают правление Павла I очень позорному. Но главной его чертой было отрицание всего, присущего правлению Екатерины.

Новый император установил в армии и в гвардии прусские порядки, которые так любил Петр III. Он вернул из ссылки вольнодумного публициста А.Н. Радищева, освободил 12 тысяч польских заключенных и польских заложников и с царскими почестями принял в Петербурге бывшего короля Польши Станислава Понятовского.

Александр тоже был привлечен к государственным делам.

Его произвели в полковники гвардии, затем он был петербургским военным губернатором, шефом гвардейского Семеновского полка, командующим столичной дивизией, председателем комиссии по поставкам продовольствия, председательствовал в военном парламенте, заседал в Сенате и выполнял еще ряд других обязанностей.

Семейная жизнь Александра, несмотря на красоту его юной жены, не сложилась. Он мало уделял внимания Елизавете, и та нашла утешение в любви приближенного к Александру князя Адама Чарторыйского. В 1799 г. Елизавета родила дочь Марию, которая прожила чуть больше года. Вторую свою дочь по имени Елизавета она родила в 1806 г. Отцом девочки предположительно считается кавалергард А.Я. Охотников. Девочка умерла через два года, а в 1807 г. Охотников погиб.

У Александра тоже была внебрачная связь. Его фавориткой стала красавица Мария Нарышкина. Эти отношения продлились около 15 лет.

Несмотря на обоюдные измены, Александр и Елизавета никогда не становились врагами. И страшные события 1801 г. они встретили вместе.

Правление Павла I вызвало очень много недовольства – как среди дворянства, так и в гвардии. Следуя традиции минувшего века, очень легко сложилась идея очередного дворцового переворота. Составилась группа заговорщиков, рассчитывавших передать власть Александру.

Среди заговорщиков были граф Пален, Никита Па-

лен, братья Зубовы, их сестра Ольга Жеребцова и ее близкий друг английский посол Ч. Уитворт, обеспокоенный ухудшением русско-английских отношений.

Заговорщики заставили Александра дать добро на отречение его отца, заверив, что жизни Павла ничто не угрожает.

Есть несколько версий убийства императора в Михайловском замке.

А. Труаяя придерживается той, по которой император оказал сопротивление, отказался отречься от престола и потому был убит. Павел получил удар золотой табакеркой в висок, а потом был задушен шарфом.

Для 24-летнего Александра соучастие в убийстве отца стало психологической травмой на всю жизнь. Тем не менее, он принял вакантный престол и объявил ожидавшему народу: «Батюшка скоропостижно скончался апоплексическим ударом. Все при мне будет, как при бабушке, императрице Екатерине».

Первые же указы Александра – это желание исправить ошибки предыдущего правления. Он вернул экспедиционный корпус, отправленный безумным Павлом на завоевание Индии, восстановил на службе 12 тысяч опальных офицеров и чиновников, разрешил ввоз книг из-за границы, открыл частные типографии, не чинил препятствий в выдаче паспортов для выезда в европейские страны, позволил офицерам и солдатам и носить не прусский, а русский мундир, упразднил страшную Тайную экспедицию, уничтожил поставленные на городских площадах виселицы, на которых вывешивались списки опальных.

Указ от 8 сентября 1802 г. определяет новые полномочия Сената: право представления императорских указов, контроль за деятельностью министерств, а также исполнение функций Верховного суда. Это высокое собрание должно быть, по мысли Александра, независимым органом.

Мы предлагаем читателю еще раз вернуться к этому списку либеральных действий после прочтения статьи до конца.

Для совместной работы над проектами обширных реформ Александр созвал своих лучших друзей, сверстников и единомышленников, изгнанных Павлом. Вокруг молодого царя объединились Строганов, Чарторыйский, Кочубей. Свой кружок они в шутку называли «Негласный комитет» или «Комитет общественного спасения». Между прочим, именно так назывался один из многочисленных комитетов Национального Конвента Франции, который к осени 1793 года сосредоточил в своих руках всю верховную власть в революционной Франции.

Основным вопросом «Негласного комитета» стал



Бонапарт - первый консул (работы Ж. Энгра) и медальон с изображением обнимающихся императоров России и Франции

вопрос о крепостном праве.

Александр оказался в очень трудном положении. С одной стороны, его воспитание не допускало и мысли о рабстве и торговле людьми. С другой стороны, как ни мало он знал на тот момент русскую реальность, он понимал, что дворянство не простит ему покушения на свою собственность.

После тридцати шести заседаний, состоявшихся в течение двух с половиной лет, собрания Негласного комитета прекращаются сами собой. Вопрос о крепостном праве остался неразрешимым. Разочарованный воспитатель Александра Лагарп возвращается в Швейцарию.

В это время над Европой собираются тучи новой грандиозной войны. В 1804 г. во Франции провозглашена империя, а императором провозглашен Наполеон Бонапарт.



А.А. Аракчеев (работы Дж.Ду)

Будучи потомком бедного аристократического рода, с точки зрения всех европейских монархов, включая и Александра, этот человек не имел никаких прав на престол и был узурпатором. Однако это была сила, с которой пришлось считаться.

Когда читаешь об истории Наполеоновских войн, не устаешь удивляться тому, сколько личных чувств намешано в движениях государственных махин. Особенно это касается отношений между Александром и Наполеоном.

В 1804 г. Россия подписала союзные договоры с Австрией, в 1805 – со Швецией и Англией. В Потсдаме был подписан договор, по которому Пруссия, без уточнения условий, присоединяется к коалиции. Александра связывала личная дружба с королем и королевой Пруссии, и он готов был отстаивать их интересы.

Россия ввязалась в войну с Наполеоном, но в 1805 г. союзные войска были разбиты под Аустерлицем.

В 1806 г. на полях сражений под Залфельдом, Йеной и Ауэрштадтом была разгромлена прусская армия. 27 октября Наполеон триумфально вступил в Берлин. Король и королева Пруссии,

изгнанные из столицы, с несколькими верными людьми спаслись от завоевателя бегством и укрылись в Мемеле, на восточной границе Пруссии.

В ноябре и декабре 1806 года сотысячная русская армия вступила на территорию Пруссии. 8 февраля 1807 г. под командованием А.А. Беннигсена началось наступление возле деревни Эйлау в Восточной Пруссии. «Не сражение, а бойня», – оценит его Наполеон. С русской стороны число убитых и раненых достигло 26 тысяч. Поле сражения осталось за Наполеоном.

14 июня 1807 г. в сражении у Фридланда русские потеряли треть армии. 7 июля между Россией и Францией был подписан Тильзитский мир. Согласно договору, Россия признала все завоевания Наполеона, присоединялась к континентальной блокаде против Англии и выводила свои войска из Молдавии и Валахии, завоеванных у Турции.

Наполеон и Александр встречались тет-а-тет на плоту, поставленном посредине реки. Во время этой и последующих встреч Александр хорошо узнал своего противника и начал даже восхищаться его талантом привлекать к себе людей. Наполеон же в свою очередь убедился, что Александр не так простодушен и идеалистичен, каким кажется. Несмотря на договоренности, интересы обеих держав лежали совсем в разных областях.

Военные поражение, приведшие к Тильзитскому миру, плохо отразились на престиже царской власти в России. И никем еще не забыто было зарево Французской революции, низвергнувшей Бурбонов, приведшей на эшафот королевскую чету и тысячи представителей дворянства. И вот Александр, еще недавно исполненный либеральных идей, учреждает Комитет общей безопасности – род тайной полиции для надзора над умами поданных.

В 1808 г. Александр передал военное министерство страшному А.А. Аракчееву – любителю муштры и фрунта, приближенному еще к Павлу I.

В либеральных общественных кругах, особенно среди молодежи, стало модно критиковать политику власти. По иронии судьбы, вольнодумцев выращивало и детище самого Александра 0 Царскосельский лицей.

Лицей был основан по указу императора в 1810 г. и открыт 19 (31) октября 1811 г. Он предназначался для обучения дворянских детей. Программа была разработана Сперанским и ориентирована в первую очередь на подготовку государственных просвещенных чиновников высших рангов. Отличительной чертой Царскосельского лицея был запрет телесных наказаний воспитанников, закрепленный в лицейском уставе. Среди первых учеников Лицея был и великий русский поэт А.С. Пушкин. Впоследствии в стихотворении «19 октября», посвященном лицейской дружбе, он написал об Александре:

Ура, наш царь! так! выпьем за царя.
Он человек! им властвует мгновенье.
Он раб молвы, сомнений и страстей;
Простим ему неправое гоненье:

Он взял Париж, он основал Лицей. На наш взгляд, последняя строчка этого стихотворения каждому поможет запомнить исторический вклад императора Александра I.

Однако до взятия Парижа было еще далеко. Между тем война в Европе продолжалась. В 1808 г. Александр завоевал Финляндию, бывшую тогда шведской областью. Под властью России Финляндия превратилась в великое княжество, сохранив при этом свою конституцию и армию.

В 1809 г. Наполеон вступил в Вену. России от этой победы достались крохи: небольшая Тернопольская область. В начале 1811 г. Россия, опасавшаяся восстановления Польши, стянула несколько дивизий к границам Варшавского герцогства, что было воспринято Наполеоном как военная угроза по отношению к герцогству. Между двумя императорами стало расти недоверие. Тильзитский мир трещал, и в России начали готовиться к войне.

С марта 1811 г. в России под руководством военного министра М.Б. Баркляя-де-Толли началась реформа управления армии – была создана «Комиссия составления военных уставов и уложений». Комиссия учла опыт разных стран – военные регламенты Австрии 1807-1809 гг., военные постановления Пруссии 1807-1810 гг., большое внимание было уделено новейшим уставам и инструкциям французской армии. Командование армией вверялось главнокомандующему, он же осуществлял управление ею через главный штаб.

Александр возобновил также переговоры с Англией и в 1812 г. подписал в Стокгольме мирный договор.

После полуночи 24 июня 1812 г. началась переправа французских войск через Неман – реку на границе Пруссии и России. В 6 часов утра 12 авангард французских войск вошел в российскую крепость Ковно. Так началась Отечественная война 1812 г.

В первых сражениях русская ар-



В.В. Верещагин. Конец Бородинского боя.

мия проигрывала французам. Наполеон взял Смоленск и готовился идти на Москву. Командование армией было поручено М.И. Кутузову. 26 августа/7 сентября 1812 г. состоялась битва при Бородино.

Бородинское сражение является одним из самых кровопролитных сражений XIX в. и наиболее кровопролитным из всех, бывших до него. Вопреки обывательскому мнению, русской армии не удалось одержать в этой битве победу. И потери русских были на значительно больше, чем у французов. Но и Наполеону не удалось разгромить русскую армию, ему пришлось отступить на прежние позиции.

Чтобы сохранить людей и ресурсы, Кутузов принял тяжелейшее решение – оставить Москву. Он уводит русскую армию и располагается под селом Тарутино на Старой Калужской дороге – ждать отступления Наполеона.

2 (14) сентября Наполеон вступил в древнюю столицу России. Силы его армии были подорваны, и он рассчитывал найти в Москве провиант. Остановившись на Поклонной горе, он ждал делегации «бояр» с известием о сдаче города. Однако он получил другое известие – Москва оставлена жителями. От довоенного населения в ней осталось около 2,5% человек. Кроме того, Москву охватили пожары.

Продвижение французской армии вглубь России, рост насилия над населением, пожары в Смоленске и Москве, падение дисциплины в армии Наполеона и превращение значительной ее части в банду мародеров и грабителей привело к нарастающему сопротивлению со стороны населения России. Началась партизанская война и организация ополчения. Александр «с изумлением открывает, что в его стране существует народное мнение. Как произошло, что темный русский народ, лишенный возможности высказывать свое суждение о государственных делах, сумел в исключительных обстоятельствах убедить царя в своей поддержке и, может быть, даже диктовать ему образ действий? Случилось чудо: произошел стихийный и

как бы нелегальный тайный плебисцит, где не было бюллетеней для голосования, а были слова надежды, передававшиеся из уст в уста. Впервые самодержец, вершивший судьбы империи, никогда не обращаясь к нации, ощущает, что его увлекает за собой непреодолимое народное воодушевление. Голос подданных заглушает голоса министров. С чувством, в котором счастье смешивается с тревогой, Александр сознает, что из императора России он превращается в императора русских». [2]

Мужество русских солдат, единство народа и армии, а также суровый климат русской зимы привели к перелому в войне. Наполеон был отеснен к границе. Но Александр, уязвленный предательством бывшего союзника и взятием Москвы, желал войти победителем в Париж.

Русская армия прошла по Европе, вынуждая Наполеона отступать. Александр приобрел титул «Освободитель».

19 (30) марта 1814 г. союзные армии фельдмаршалов Блюхера и Шварценберга (главным образом русские корпуса) атаковали и после ожесточенных боев захватили подступы к Парижу. Столица Франции капитулировала на следующий день. Сражение за Париж окончало эпоху Наполеоновских войн. Желая спасти город от бомбардировки и уличных боев, командующий правым флангом французской обороны маршал Мармон сдал французскую столицу. Наполеон был заточен на острове Эльба, а на французский трон взошел Людовик XVIII из династии Бурбонов.

Отношения с французским королем у Александра не складывались. Он начал особо ценить поверженного врага, которого ненавидел, но которым восхищался. Он оказывал поддержку семье Наполеона и присутствовал при смерти Жозефины. Так в России прямо из сердца Наполеоновских войн вырастает бонапартизм – романтический культ Наполеона.

Война с Наполеоном вообще сыграла очень значительную роль в становлении новой русской духовности. Александр шел на Париж, исполненный величия своей освободительной миссии. Он предполагал, что «благодаря ему впервые в истории человечества свет миру воссияет не с притязającego на цивилизованность Запада, а с Востока – из прославившей варварской России». Однако русские офицеры увидели все иначе. Немало их было введено во французские масонские

ложи. «Терпимость и свободомыслие, которые они там находят, ошеломляют их. Члены этих тайных обществ, будь они роялистами, бонапартистами или республиканцами, воодушевлены общими идеалами – человеколюбием и уважением к личности. Масоны вызывают у русских сложные чувства. Русские гордятся своим государем, но стыдятся своего государства. Они пылко любят свою родину, но краснеют за ее отсталость. Они пришли «дать урок», но оказалось, что сами в нем нуждаются». [2]

Так Александр приносит на сапогах своей армии заразу вольнодумства – приносит в страну, которая только что была охвачена пассионарным подъемом освободительной войны.

Вот сейчас неплохо бы вернуться к началу статьи – к истории воспитания Александра прекраснородушным руссоистом Лагарпом, к Негласному комитету, объединившему друзей-мечтателей, к разрешению ввозить книги из-за границы и упразднению Тайной экспедиции. После возвращения из Парижа Александра словно бы подменили. Россия словно бы катится назад по пути не только демократических преобразований, но и секуляризации общества, начатой Петром I.

Первым шагом стало устройство в 1815 г. первых военных поселений. Аракчеев планировал создать новое военно-земледельческое сословие: поселить солдат среди крестьян, крестьян считать военнообязанными, заставить тех и других вместе обрабатывать землю и проходить военную выучку. В 1817 г. были введены поселения в Новгородской, Херсонской и Слободско-Украинской губерниях. К 1825 г. в военных поселениях насчитывалось 169 828 солдат регулярной армии и 374 000 государственных крестьян и казаков. Эти поселения, вызывавшие острую критику в верхах и недовольство в низах, были упразднены лишь в 1857 г.

В 1818 году особому комитету, созданному при Министерстве народного просвещения, было предписано согласовать преподавание всех наук с верой в Бога и принципом самодержавной власти. Все сочинения, «противоречащие христианству», были упразднены, из книг по естественным наукам устранены «все пустые и бесплодные предположения о происхождении и изменении земного шара», а из медицинских трактатов все то, что «унижает духовную природу человека» и «Божественное предопределение».

По приказу Комитета много иностранных книг задержано на границе. Запрещены произведения, где упоминаются, хотя бы и не прямо, либеральные институты или народные движения, например «Политика» Аристотеля.

В 1820 г. вышел указ о запрете тайных организаций и масонских лож.

В 1822 г. Дерптскому университету было запрещено принимать студентов, слушавших лекции в европейских университетах. Через несколько месяцев последовал запрет русским учиться за границей, будь то Гейдельберг, Йена или Вюрцбург. Наконец, на всей территории России было запрещено преподавать естественное право и политические науки.

В том же году помещикам возвращено право, отобранное в 1809 году, беспрепятственно ссылать своих крепостных в Сибирь.

За всеми этими «антиреформами» стоит фигура А.А. Аракчеева. А.С. Пушкин написал на Главного начальника Императорской канцелярии злую эпиграмму:

«Всеи России притеснитель
Губернаторов мучитель
И Совета он учитель,
А царю он — друг и брат.
Полон злобы, полон мести,
Без ума, без чувств, без чести,
Кто ж он? Преданный без лести,
<Бл... и> грошевой солдат

«Без лести предан» – девиз аракчеевского герба. Под «бл...ю» имеется в виду крестьянка Настасья Минкина – любовница Аракчеева.

Аракчеев действительно обладал мстительным характером. Весной 1820 г. Пушкина вызвали к военному генерал-губернатору Петербурга графу М. А. Милорадовичу для объяснения по поводу содержания его стихотворений (в том числе эпиграмм на Аракчеева, архимандрита Фотия и самого Александра I), несовместимых со статусом государственного чиновника. Шла речь о его высылке в Сибирь или заточении в Соловецкий монастырь. Лишь благодаря хлопотам друзей, прежде всего Карамзина, удалось добиться смягчения наказания. Его перевели из столицы на юг в кишиневскую канцелярию И. Н. Инзова.

Но в событиях второй половины царствования Александра прослеживается еще один момент – Александр стал очень религиозен. Еще в 1815 г. он встретил баронессу Варвару Юлиа фон Крюденер, – писательницу и проповедницу мистического христианства. Она в течение нескольких лет имела огромное влияние на императора. В 1822 г. Александр сблизился с фанатиком архимандритом Фотием и полагался на его мнение во



Баронесса фон Крюденер

всем, касавшемся веры.

Д.Л. Андреев в «Розе мира» отмечает у Александра «врожденный мистический склад его натуры. Это был один из носителей такого характера, такого склада ума и такой концепции чувства, при которых человек ощущает все свои действия (и в тем большей степени, чем большая власть сосредоточена в его руках) как бы в непрерывной связи с некими инстанциями Добра и Зла, пребывающими и вне его, и внутри его души в духовном единоборстве... От личности царя излучалось нечто, резко отличавшее его от царственно-величественного, иногда благоволящего, иногда грозного и жуткого, но никогда не «ангельского» излучения личности его предшественников. Такое излучение дается только глубокою духовной жизнью, привычкой к ощущению своего этического долженствования и взвешиванием всякого своего шага на нравственных весах...» [3].

Мистическое мироощущение в образах православия привело Александра к идее Священного союза. Он задумывает скрепить союз великих держав – России, Пруссии и Австрии – торжественным актом, который основывался бы на заповедях Евангелия и соединил их, «как братьев и соотечественников». Таким образом, политический альянс будет подкреплён мистическим союзом, что придаст ему особую значимость. «идея Священного



Братья Александра I: Константин Павлович (слева)
и Николай Павлович (справа)

Союза была первым в истории шагом к объединению человечества, по крайней мере христианского, сверху, мирным путем», – пишет Д.Л. Андреев [3]. Акт Священного союза был подписан в 1815 г. в Париже Александром, императором Францем и королем Пруссии. Франция, Швеция, Испания, Неаполитанское и Сардинское королевства также присоединились к нему.

Однако основной функцией Священного союза стало гонение свободомыслия по всей Европе.

Разочарование в результатах собственной деятельности не раз приводило Александра к мысли отречься от престола и зажить частной жизнью. Подобное намерение он высказывал и в молодости. Однако у Александра и Елизаветы не было детей. А значит вставал вопрос о престолонаследии.

Следующим по старшинству был брат Александра Константин. Но он, ссылаясь на морганатический брак с польской графиней Грудзинской и неспособность к государственному управлению, тайно отрекся от престола. Это отречение было оформлено в виде манифеста Александра I от 16 августа (28 августа) 1823 года, который следовало огласить после его кончины. В силу этого решения наследником престола становился следующий брат, великий князь Николай I (Павлович). О существовании манифеста знали только московский архиепископ Филарет, князь А.Н. Голицын и граф А. А. Аракчеев. Именно эта таинственность привела к междуцарствию после смерти Александра. Константин и Николай не спешат занять престол, а, «демонстрируя величие души, перебрасываются, как мячиком, короной Российской империи» [2]. Эта ситуация спровоцировала восстание на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.

В последние годы жизни Александр много ездил по России. «Внутренняя тревога гнала его с места на место, из одного дворца в другой, из города в город. В распутицу и метель, в стужу и зной мчалась, пугая прохожих, императорская карета по полудиким губерниям, по жалким приземистым городам, по штампованным на одно лицо военным поселениям. Один за другим восходили и опускались за свинцовый горизонт годы скорбной и уединенной работы духа внутри самого себя». [3] Смерть застала его в Таганроге в возрасте 47 лет – 19 ноября (1 декабря) 1825 года.

Мы не станем касаться легенды о Федоре Кузьмиче, возникшей в 30-40-е гг. XIX в. – о том, что этот старец не кто иной, как император Александр. Научно достоверных подтверждений этой легенды на сегодняшний день нет. Однако возникла она не случайно: весь образ российского императора Александра Павловича ей не противоречит. «Три слагаемых – глубокая совесть, мистический склад натуры и чувство этического долженствования себя как самодержца и человека – были проявлениями глубиннейшего существа императора Александра, его лучшего, его высшего Я» [3]. Несомненно, Александр I был одной из самых сложных, глубоко духовных и противоречивых личностей на Российском престоле.

Литература

1. Ключевский В.О. Курс русской истории. – Альфа-книга, 2011.
2. Труайя А. Александр I, или Северный Сфинкс. - 1997.
3. Андреев Д.Л. Роза мира. – М.: Прометей, 1991.

Уважаемые читатели!

Ниже мы приводим небольшую заметку из сферы малого бизнеса, в которой автор говорит о слабой активности предпринимателей, слабой заинтересованности даже с профессиональной стороны. Этот частный случай, возможно, и не привлек бы внимания редакции из-за своей «малости». Однако в нем усматриваются признаки сходства с позициями бизнеса в гораздо более крупных секторах. В какой мере российский предприниматель готов реализовать спектр предпринимательских качеств? Вполне можно предположить, что и этот слой общества должен еще «созреть», как и все в живой природе, — должен напитаться соками своей культуры. *Заключительная часть статьи будет неожиданной.*

Чаше предприятие производственный кооператив «Меридиан 2000» производит художественно-сувенирную продукцию из дерева. Работаем мы с 1990 г. Ассортимент продукции очень широкий. За время работы у нас сложились широкие связи с партнерами, которые производят изделия другого ассортимента в этом сегменте рынка. В общем, у нас есть что предложить торгующим организациям. Однако проблема в том, что их не так легко найти. А если находишь, то чаще всего не указан электронный адрес, без которого невозможно показать свою продукцию. А без демонстрации конкретных изделий, понятно, нет и конкретного разговора.

Складывается впечатление, что особой заинтересованности в развитии своего бизнеса у его владельцев нет. Это труднообъяснимо. Казалось бы, жизнь наша в настоящее время не так изобильна, чтобы не стремиться улучшить. Да и сама продукция так и просит ее повернуть в руках.

Нередко бывает, что уговоришь предпринимателя посмотреть продукцию, и он милостиво даст электронный адрес. А потом в телефонной трубке услышишь: «Не зна-аю, а может оно не пойдет...». Но чтобы узнать, надо пробовать! А вот здесь часто особого энтузиазма нет.

Я помню трудные 90-е годы, когда надо было постоянно «напрягаться». Тогда и результаты были. Мне думается, что сегодня в малом бизнесе посеялась какая-то апатия. Кто создал свое место в бизнесе, так в нем и пребывает, довольный тем,

Н.К. ПЕТРОВА.

Председатель ПК «Меридиан 2000».

ау-у-у, бизнес!

бизнес

В чем причина апатии в бизнесе?

что имеет, и к большему не стремится. И это не только в самом бизнесе, но и вокруг него. До сих пор не прекращаются разговоры о барьерах. Они уже стали каким-то монотонным звуком в нашей жизни. Кажется, что если он заглохнет, то станет как-то непривычно и неуютно! А малый бизнес на разных форумах «пошумит», повыступает, а потом как-то тихо растворится в телефонных справочниках без электронных адресов.

Так и хочется позвать «ау-у-у! Где ты, бизнес?».

Продолжение следует, как говорится, оставайтесь с нами.

«Складывается впечатление, что особой заинтересованности в развитии своего бизнеса у его владельцев нет».

Вопрос по поводу «Ау» имеет и другое, более важное приложение. ПК «Меридиан 2000» участвует в проекте «Сельская Россия» [1]. Проект очень сильный, он даже дышит какой-то невероятной мощью! То есть мы переходим к сельскому хозяйству. С 1 июня 2016 г. начал реализовываться правительственный проект «Дальневосточный гектар». Человек может свободно взять во временное пользование 1 га земли на Дальнем Востоке. В России сейчас пустует 40 млн. га сельхозземель. Предположим, что 5 млн. человек (очевидно, семей) возьмут

по 8 га этой пустующей земли. Для ее освоения, допустим, они возьмут по 2 млн.р. Где возьмут – другой вопрос. Почему бы не в Стабфонде, как предлагается в статье «Умный бизнес» [2]? Тогда мы получим в обороте 10 трлн. р. На базе нашего предприятия был разработан новый метод расчета распределения денежной массы [3]. Сегодня этот метод назван Интегративным, потому что в качестве объекта учитывает не только сам рыночный продукт, но и все основные сопутствующие траектории движения средств. Согласно этому методу, товарно-денежная масса обращается в таком режиме, что общая сумма в размере 642 р. распределяется следующим образом: 424 р. идет в госбюджет в качестве налогов, а 218 р. возвращаются в экономику. Следовательно, осваивая в сельском секторе нашими усилиями 10 трлн. р., госбюджет получит 6,6 трлн. р.

Коллеги, это же половина госбюжета страны!

В этом случае уже как-то не-meешь...

Литература

1. Сивкова Т.Л. Проект «Сельская Россия» // Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 10-14.
2. «Умный бизнес» // Личность и Культура. – 2016. – № 3. – с. 31-32.
3. Покровский Н.Б., Покровская Н.Н. Сколько стоит бизнес // Личность и Культура. – 2000. – №5/6. – с. 29-32.

Т.В. ЧУРКИНА

Рабочая группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых

СПЯЩИЕ ГОРОДА

Результаты исследования миграции молодежи в г. Березовском.

Для общества очень важно отношение к труду молодежи. В этом отношении очень интересны результаты исследования миграции молодежи в небольшом городке Березовском в 15 км. от Екатеринбурга. Приведу лишь небольшой отрывок одного исследования¹ с незначительными сокращениями.

«На основании результатов научно-исследовательской работы, проведенной в 2014 г. в г. Березовском, можно отметить перспективную динамику оттока молодежи из Березовского в Екатеринбург. При учете допустимой ошибки репрезентативности можно сделать прогноз, что максимальная доля учащейся молодежи, которая покинет Березовский в поисках работы в течение 13 лет, будет колебаться в диапазоне от 40 до 49 %.

Наличие прямолинейных закономерностей позволяет выделить наиболее характерные черты для данной группы населения:

- Высшее образование: студенты, получающие высшее профессиональное образование, в большинстве случаев указывают на намерение искать работу в Екатеринбурге, а учащиеся, получающие среднее и начальное профессиональное образование, чаще планируют трудоустроиться в родном городе.
- Наличие опыта работы: студенты, имеющие трудовой опыт, чаще хотят уехать в Екатеринбург, а не имеющие – остаться в Березовском.
- Высокое материальное благосостояние: чем богаче семья респондентов, тем чаще они строят планы по трудоустройству в большом городе.
- Интерес к мероприятиям социально-культурной сферы: студенты, не посещающие музеи, театры, филармонии и другие учреждения культуры, чаще связывают свой профессиональный путь с Березовским, а респонденты, интересующи-

¹Пить В.В., Заполева Е. О., Пономарева И. В. Внутренняя трудовая миграция: подходы к рассмотрению, перспективы, угрозы и пути преодоления (на примере г. Березовского Свердловской области) // Вестник Пермского университета. Серия Философия. Психология. Социология. - 2015. - Выпуск 1 (21). - с. 94-101.

еся культурными событиями, напротив, чаще указывают на планы поиска работы в Екатеринбурге.

- Наличие активного вида деятельности в качестве хобби: опрошенные, увлекающиеся в своей повседневной жизни каким-либо видом физической, творческой или интеллектуальной активности, чаще планирую трудоустроиться в Екатеринбурге и реже в Березовском, тогда как среди респондентов, которые не нашли себя в спорте, хореографии, вокале, художественном искусстве или другом виде активности, более распространено желание остаться работать в родном городе.

Кроме того, примечательно, что состояние в браке не является сдерживающим фактором трудовой миграции, а скорее наоборот – стимулирует людей на поиски работы в другом городе.

Таким образом, мы имеем социальный портрет студента, планирующего трудовую миграцию в близлежащий мегаполис. Оценка модальных характеристик студентов, имеющих планы покинуть свой город с целью трудоустройства в мегаполисе, позволяет судить о том, что наибольший миграционный потенциал свойственен для наиболее активной и, вероятно, перспективной доли молодежи.

Анализ результатов массового опроса показал, что причиной миграционных устремлений молодежи, как правило, является не количество вакансий, представленных на рынке труда небольшого города, а недостаточная заработная плата по ним. Эти данные подтверждают высокий рангом уровня заработной платы в рейтинге критериев выбора метра работы студентами».

Последний абзац приведенного текста можно считать обнадеживающим. Он очень интересен. Из него можно сделать вывод, что удовлетворительные доходы могут привлечь молодежь даже в таком выдающемся чем-то особенном месте, как Березовский. То есть труд как таковой вполне конкурентоспособен по сравнению с другими благами, если достойно, по мнению молодежи, оплачивается. Это очень хорошая черта социального портрета молодых людей.

В приведенном тексте, правда, указывается на привлекательность культурной составляющей. Естественно, что для какой-то части

это может быть весьма значащим фактором. Но распределение предпочтений было всегда. Это следует принять как факт, который не требует комментариев. Главное в этой ситуации то, что в новых рыночных условиях нет необходимости бежать в крупные города, где нет перебоев с мясом, молоком и т.д. То есть, материальная составляющая в стране присутствует в удовлетворительном состоянии. И здесь надо отдать должное малому бизнесу. Это исключительно его заслуга.

То, что в приведенном отрывке касается сферы искусства, вполне понятно – то наличие публики как в Екатеринбурге, Березовский, конечно, предоставить не может. Но это и не относится, собственно, к теме труда, которую я хотела бы особенно отразить.

На сайте Администрации Березовского приведены бодрые слова его Главы Евгения Писцова:

«Березовский городской округ – это не только крупный золотодобывающий центр Урала и России с уникальной промышленностью.

Это край живописных ландшафтов, неповторимых уголков природы и просто город для комфортной жизни семьи, где можно дышать свежим воздухом, пить чистейшую воду из подземных источников, воспитывать детей в гармонии с природой и пользоваться благами современного мегаполиса, который находится в 15 минутах езды от г. Березовского».

Из этих слов Главы становится более понятным, почему только часть молодежи планирует покинуть город. Какова инфраструктура золотодобывающего центра страны несложно себе представить, тем более, что этому не мешают какие-либо иные упоминания о заметно материальной или интеллектуальной деятельности района. Однако упоминание о крае «живописных ландшафтов, неповторимых уголков природы» стоит выделить особо. В статье «Зеленый вызов» говорится именно о том, что в современном мире население мегаполисов начинает проявлять растущий интерес к жизни в сельских местностях. Именно этот фактор может, например, сыграть важную роль в будущем Березовского за счет строительства коттеджных комплексов.

Жилое строительство – многопрофильная сфера, включающая в себя вопросы и утилизации отходов и вопросы дизайна среды. И, раз-

меется, здесь же и вопросы сельского хозяйства. На этом вопросе я хочу остановиться отдельно.

Понятно, что в Березовском не появятся научные центры (хотя ничего нельзя утверждать наверняка). Но осваивать прилегающие земли под сельхоз цели вполне разумно, на мой взгляд. При этом я имею в виду именно современные производственные технологии. Близость мегаполиса это вполне предполагает. От вполне прозаичных до самых экзотических потребностей мегаполиса могут найти свою производственную базу в этом районе. Город Березовский способен обеспечить функционирование всего комплекса за счет своей материальной и информационной инфраструктуры. Это – то качество, в котором любой небольшой город может играть важную роль.

Кажется, что сегодня Березовский – аналог «спальных районов» больших городов. Но развитие как-раз этого качества и может служить перспективам города.

Не могу не упомянуть один частный пример из жизни современной цивилизации. Один мой знакомый часть года проводит на небольшом острове в океане, пока там нет сезона дождей, выполняя свою работу через сеть Интернет. Жизнь на этом острове требует сказано низких затрат, а покой просто сказочный. Сегодня многие сотрудники питерских и московских институтов работают дома, не тратя времени по поездки и разговоры с коллегами, не занимая места в рабочих кабинетах и питаясь в общественных столовых. Конечно, это все отдельные примеры. Гораздо более общий характер имеет тема сельского хозяйства. Эта тема жизненно важна для страны и поэтому заслуживает всяческого внимания.

Среди разных примеров обращения к этой теме, самым интересным и привлекательным мне представляется проект «Сельская Россия». Такое впечатление он производит и по тексту на сайте журнала ЛиК, и особенно небольшим коллективом на своем «персональном» сайте: www.сельскаяроссия2020.рф

Наверное, впервые я увидела так явственно предмет через личности людей, которые им заняты. Как женщина, я вполне удовлетворена гендерными параметрами того коллектива, который координирует работу по проекту. Женщины безусловно преобладают и это очень символично и жизнеспособно для такого проекта.

Причем, какие это женщины! Каждая в своем неповторимом индивидуальном обаянии. Все в равной степени обаятельны, женственны и при этом буквально источают ум, креативность и творческую, созидательную энергию. Этими качествами все вместе они привели меня к мысли об ангелах, об ангелах России. И я решила так распределить их по чинам.

Главный редактор ЛиК Н. Покровская – Бодрый (Строгий) ангел России. Такой стране необходимо строгость.

Выпускающий редактор Е. Жаринова – Умный ангел России. Ум в соединении с красотой – то, что надо для такой страны.

Директор Бюро социальной этики и эстетики Е. Стародумова – Светлый ангел России. Зачем России свет, кажется, пояснять не надо.

Руководитель просветительского направления Я. Гурова – Нежный ангел России. После всего пережитого это качество для страны совсем не лишнее.

Обнадеживает то, что грандиозное поле сельского труда овеяно крылами таких ангелов. Не маниакальное стяжательство материальных благ, а труд, как естественная гармония жизни – единственно возможный путь здорового развития России.

Имея десятилетия жизненного опыта, не думаю, что я слишком ошиблась в чем-то. Не думаю, что я ошибаюсь и в оценке концепции этого проекта. Во всяком случае, мои оценки совпадают с оценками нескольких научных институтов. Проект формирует в обществе совершенно новые позиции такой важнейшей категории государственного бытия, как труд. И пример Березовского еще раз убеждает меня, что для проекта есть место в российской реальности. Способствовать этому может то, что наши российские малые «спящие города» начнут понемногу просыпаться под крылами ангелов России.

8. Прачеловек – дриоантроп, а не дриопитек.

Обратимся к событиям, произошедшим 65 млн. лет назад (фаза В, III уровень).

Очень важным для катастрофического витка эволюции является то, что 65 млн. лет назад очень близко во времени сошлись следующие события:

- континентальное и полярное оледенение;
- падение на Землю гигантского астероида;
- длительный период сильной засухи, а затем глобальное наводнение.

Вымерли не только динозавры и морские рептилии. Две трети живших в то время видов были стерты с лица Земли. Часть млекопитающих покинула сушу и стала осваивать воды морей и океанов, эволюционируя при этом в морских животных. Навсегда закончилась эпоха гигантов.

Вскоре эволюция вышла на новый виток развития. В кайнозойе произошел «обезьяний бум» – возникли почти все виды обезьян. К середине Кайнозоя возникает большое разнообразие обезьяньих племен, а их особи заметно укрупняются. У большинства видов сохраняется схожесть морды с мордой лемура.

В это же время у прачеловеческих существ не происходит ничего подобного, не появляется новых видов, схожих с долгопятами.

Вышедшее из долгопята прачеловек воспроизводит потомство только по главной линии эволюции, ведущей к человеку. В джунглях Центральной Африки появляется дриопитек (древесная обезьяна), но такое присвоенное ему название ошибочно: это существо никакого отношения к приматам не имеет. Это скорее дриоантроп (древесный человек), который ведет свою родословную от долгопята. Далее мы его так и будем именовать. Он обитал в густых тропических лесах Центральной Африки миллионы лет (фаза С).

А.Т. ЖЕЛОНКИН, И. А. КОВАЛЕВ

ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА КАК ЧАСТЬ ЕДИНОГО ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Окончание. Начало статьи - в Лик №2.

Необходимость нового подхода.

Уважаемые читатели! Напоминаем, что редакция Лик не всегда согласна с точкой зрения авторов публикуемых материалов.

У дриоантропа произошли качественные изменения. Глаза сблизилась и стали смотреть вперед, бинокулярно. Появилось объемное и цветное зрение. За ненадобностью стали исчезать присоски на пальцах. Увеличился объем мозга, усовершенствовалась ЦНС. Он питался плодами и насекомыми. Но со второй половины фазы С в его рационе появились зерна злаковых растений, о чем говорят «узоры D» на больших коренных зубах, свойственные только роду человеческому. Избирательное питание зернами злаков стало видовым признаком прачеловека, в отличие от неизбирательного травоядения приматов.

Другим прямым потомком долгопята, помимо прачеловека, является капуцин, маленький древесный зверек из семейства цепкохвостых. Длина тела 0,5 м, и длина хвоста тоже 0,5 м. Волосы на макушке образуют подобие монашеского капюшона. Капуцин – это не обезьяна, а далекий и прямой предок человека. Он обитает в тропических лесах и горной местности Южной Америки. Является самым интеллектуальным существом данного вида и единственным, которое для общения с сородичами придумало язык свистов. Такое средство обмена информацией существует и у людей, проживающих в горной местности. Например, на севере Испании.

9. Радиация и засуха как эволюционные триггеры

Когда произошло изменение климата и наступило похолодание, то количество плодов на деревьях тропических лесов Центральной Африки уменьшилось. Холод и голод вынудил дриоантропа спуститься на землю и замещать

скудеющий рацион зернами злаков, продолжающими хорошо плодоносить, а также корнями некоторых видов деревьев. Потребовалась дополнительная концентрированная энергия в пище, что обеспечивалось высокобелковыми зернами злаков. Их постоянное потребление стали причиной появления на коренных зубах «узора D».

Однако потомков долгопята впереди ждало испытание более страшное, чем холод и голод: лучевая болезнь (фаза С, уровень IV). В джунглях Центральной Африки в результате геологических катаклизмов резко увеличился фон радиоактивного излучения в местах залегания урановых руд, которые оказались практически на поверхности земли. В сотни и тысячи раз ускорилась мутация организмов. Часть животных покинула опасную зону, часть погибла, а часть выжила. Последствия лучевой болезни для дриоантропа были следующие:

а). Он полностью потерял волосяной покров, который через некоторое время восстановился лишь на голове, бороде и усах. Тело стало редкошерстным (кстати, то же самое произошло и с кабанями: потеряв волосяной покров, они покрылись редкой щетиной).

б). Заметно снизился защитный уровень иммунной системы.

в). Исчезло наследие долгопята – великолепный хвост. Расставание с хвостом происходило таким образом, что отпадала только костная часть – позвонки, а нейроны сохранялись, увеличивая спинной мозг в позвоночнике, что стимулировало развитие ЦНС и увеличило интеллектуальный отрыв от приматов, а также усилило позвоночник человекоподобных.

Ход эволюции не остановишь. Эпоха похолодания сменилась жарой и длительным периодом засухи. В джунгли пришла саванна, началась фаза Е.

В саванне появилось новое существо: прямоходящее, бесхвостое, редкошерстное, ростом около 110 см, продолжительностью жизни до 31 года, с бинокулярным зрением, широкомордое, с усредненными параметрами организма и без какой-либо специализации, даже без когтей и едва заметными клыками – некий биологический универсум.

Основой его рациона стали зерна злаков. Фрукты, насекомые, мелкие ящерицы стали дополнением. И это был наш ближайший предок – «человек-собирающий». Оказавшись в саванне,

абсолютно беззащитный, он стал элементом в пищевой цепочке крупных хищников. Но чаще всего он оказывался в пасти саблезубого тигра.

Засуха усиливалась. В поисках пищи и спасаясь от хищников, небольшими связанными родовыми узлами сообществами до 25 особей, группы человека-собирающего осваивали саванну и прилегающие к ней территории в течение 2,57 млн. лет. Постоянная необходимость быть начеку и прямостояние «столбиком» укрепляли ствол позвоночника, кости и мышцы ног. Но для борьбы за право на жизнь требовалось укрупнение и усиление всего тела. Необходим был ускоренный обмен веществ в организме, а для этого еще более высококалорийное, чем зерна злаков, питание.

10. Мясо, социум и творчество: энергетическая, мировоззренческая и интеллектуальная основы становления современного человека

Начался новый этап развития длительностью 2,288 млн. лет. Наш предок вступил в жесточайшую конкурентную борьбу с гиенами и шакалами за остатки мяса после трапезы крупного хищника. Мужчины рода, вооружившись одинакового размера камнями, под воинственные крики женщин и детей нападали на гиен, забрасывая их камнями, отбивали остатки туши.

С большой долей условности мы можем назвать людей этой эпохи «человеком-падальщиком», т.к. у него все же отсутствует фермент, способствующий усвоению тухлого мяса. Разбойное нападение на гиен происходило, когда они делили еще свежую тушу.

В следующий цикл развития длительностью 2,0 млн. лет наш предок вошел более крупным, более сильным, более смелым и опытным, и с заметно увеличившимся объемом мозга. Женщина стала хранительницей очага, а мужчина – охотником. Социум «человека-охотника» уже состоял из нескольких связанных между собой родов, т.к. охота на крупного зверя требовала большого количества хорошо организованных людей, а использование примитивных орудий приводило к многочисленным жертвам.

Из «человека-охотника» наш предок в течение 1,5 млн. лет эволюционировал в «человека умелого». С предельной научной достоверностью можно сказать, что это произошло, когда у

наших предков появилась способность к творчеству – получению из уже имеющихся объектов других, с новыми, предварительно задуманными качествами.

Свое первое гениальное (чисто человеческое) изобретение человек сделал, когда соединил два объекта, давно использовавшихся в обиходе, и получил синергию качеств обоих: привязал к палке грубо обработанный камень. После этого человек стал изобретать многочисленные орудия второй природы. 221 тыс. лет назад начался, и по настоящее время идет цивилизационный период, связанный с производством предметов материальной культуры и становлением духовной культуры. Стал осуществляться переход к «человеку разумному».

Образование и развитие общества способствовало становлению и развитию личности. За 117 тысяч лет сформировалось 65537 устойчивых во времени диалектов языков человеческой речи, которые существуют до сих пор. Шел процесс формирования и структуризации систем социально-личностных отношений, что привело к образованию государственно-правовых отношений.

11. Эволюционные перспективы: коллективный разум и космический исход

Сегодня мы находимся на пороге больших перемен. Вступаем в завершающую фазу эволюции Е – переходу к «человеку мудрому» и «коллективному разуму». Коллективный разум – это не простая совокупность интеллектуальных свойств отдельных индивидов, а целостная система структурно-функциональных отношений дискретных образований. Сравнить это можно с симфоническим оркестром, где музыканты исполняют свои индивидуальные партии на целом наборе разнородных отдельных инструментов, но гармонично в рамках единого произведения и под руководством дирижера.

Фаза Е длительностью 7 млн. лет предопределяет наивысшее развитие системы отношений «социум – личность» и их гармонизацию; полное и систематизированное знание об окружающем нас мире; создание наиболее эффективных технологий и способов управления.

Фаза F длительностью 3 млн. лет замедляет и прекращает цивилизационное развитие человечества как процесса на планете Земля. Это

период космических миграций, переселения землян на другую планету, способную создать необходимые условия для качественно нового витка уже не земной, а космической цивилизации.

Следует заметить, что начало переходного периода 221 тыс. лет назад совпало с мощным циклом регрессии – опусканием океанического дна и поднятием суши. Завершение цикла, т.е. наше время, совпадает с циклом трансгрессии – подъема океанского дна и опускания суши. По нашим расчетам, процесс это должен начаться в 40-х годах этого века.

12. Константы и биологические стандарты

Вернемся к фундаментальным естественно-научным основам биологии и их проявлениям у человекоподобных и приматов.

Все без исключения высокоразвитые организмы абсолютно разные, даже если они принадлежат одному виду и совершенно одинаковые по форме. Они пусть даже очень похожие, но разные.

Но в каждом организме постоянно действующие величины качественного и количественного характера: мировые константы и видовые биостандарты. Одни определяют оптимальные условия устойчивости организма, его стабильное состояние и максимальную неизменность индивида при постоянно меняющейся среде обитания; другие определяют отличительные признаки относительно других биологических видов. Это естественный способ выжить и сохранить индивидуальность каждой особи, несмотря на различие ДНК.

Современной медицине хорошо известны 12 основных констант и несколько больше вторичных стандартов, при которых возможно полноценное существование человеческого организма: вес, температура, число дыхательных движений, артериальное давление, число сердечных сокращений, билирубин, гемоглобин, сахар в крови, рН-равновесие крови, количество лейкоцитов, холестерин, моча.

Для каждого биологического вида имеется свой уникальный набор констант и стандартов, и свой механизм саморегуляции и система ответных реакций ЦНС на факторы внешнего и внутреннего воздействия. Они определяют ха-

рактеристику (нормы – границы оптимальных значений) любой биологической особи и принадлежности к определенному виду.

Человекообразные приматы стоят ближе всех к человеку, однако сравнительный анализ систем констант обезьян и человека говорит о видовой несовместимости особей данного класса и вида. Это имеет и экспериментальное подтверждение. Так что эволюционное преобразование одного вида из другого просто невозможно.

Многие антропологи полагают, что обезьяны появились на планете 65 млн. лет назад. Однако существует и другая точка зрения, с гораздо более ранним сроком появления приматов.

13. Другая эволюция

Система констант и био-стандартов формируется в течение миллионов лет, т.е. формирование вида приматов началось за 85 млн. лет до настоящего момента, и за 19 млн. до глобального планетарного катаклизма (65 млн. лет назад).

Этот период приходится на эпоху гигантов: гигантов – хладнокровных динозавров и гигантов – реликтовых растений.

Процесс развития видов и особей имел линейный характер, детерминированный «нижним» – биологическим детерминантом. И чем примитивнее был вид, тем больше пространства ему надо было для поддержания жизни. Дневной рацион динозавра-гиганта достигал 200 кг. Причем все обитатели планеты были гигантами. Например, рост пингвинов достигал двух метров, млекопитающие динотерии из отряда хоботковых были пятиметрового роста, индрикотерии – гигантские безрогие носороги – выше пяти метров, гигантские жуки были размером с кошку и т.д.

Как правило, все они вели одиночный образ жизни, лишь иногда очень малыми группами. В их жизнедеятельности и внутривидовых отношениях отсутствовало диалектическое противоречие «индивид – социум» (особь – стадо). Основным условием выживания была наибольшая масса тела.

Тогда же и появились приматы-гиганты, средний рост которых достигал 2,5 метров. В наше время зарегистрировано 9 человек, чей рост достигал этого уровня, и один человек имел рост 2,72 м. Есть основания полагать, что неко-

торые особи-гиганты приматов достигали роста 3,6 метра. При этом намного сильнее, чем у людей, у них проявляется половой диморфизм.

Биологическая катастрофа, произошедшая 65 млн. лет назад, прервала эволюцию «приматов-гигантов одиночек». В них не были заложены способности к развитию коллективности, общественной жизни с ее специфическими отношениями. При возникновении малых групп приматов, в них входило не более семи особей.

Кстати, эволюционные циклы отдельного вида измеряются миллионами лет, а не десятками или сотнями тысяч. Отдельные особи, сойдя с главной колеи эволюции, при благоприятных условиях среды обитания могут оставаться почти в неизменном виде (фиксированном состоянии) также миллионы лет. Благодаря миграции животных и закону неравномерного распределения благоприятных условий жизнеобеспечения на поверхности планеты, отдельные особи и малые группы приматов-гигантов в локальных зонах Китая, Индонезии, Южной Америки и других регионов дожили до поздних эпох эволюционной фазы D, о чем свидетельствуют многочисленные артефакты и останки древних человекообразных в разных частях света (питекантроп, синантроп, мегантроп в Азии, атлантроп, телантроп, олдувейский питекантроп в Африке, австралопитек в Австралии).

Запоздалый на 22-23 млн. лет по сравнению с предком человека эволюционный старт наших «братьев по разуму», борьба за существование в одиночку вне социальной группы, гигантизм и ущербность лобных долей головного мозга, препятствующая реализации сложных форм поведенческой деятельности, определили для приматов ветвь тупикового пути эволюции потенциально разумного существа. При этом исключив любую возможность видовой пересечения с родом человеческим.

14. Социальный принцип селекции

9 млн. лет назад наш далекий предок, очутившись в полубуше, а затем в саванне, в борьбе за существование использовал единственный доступный ему физиологический ресурс – мозг, на который не действовал естественный отбор. Тогда и началась биологическая эволюция собственно уже человека и его мозга.

Во время антропогенеза мозг непрерывно

продолжал расти. При этом он увеличивался скачкообразно на каждой новой ступени фазового развития. При каждом качественном переходе увеличивалась количественно и качественно также и социальная группа, в которую был включен человек. Возникло диалектическое противоречие «человек – община». Начал действовать закон искусственного отбора в эволюции мозга человека. Селекция по социальному принципу резко ускоряла эволюцию благодаря жесточайшему внутривидовому искусственному отбору. Чего не наблюдается у приматов.

При этом нижняя часть лобной области мозга наших предков исторически развивалась как центр управления оперативной памятью и эмоциями, торможения животных инстинктов, организации условий для поддержания нормальных (устойчивых) взаимодействий и отношений в социуме.

Человечество расселялось по планете, наращивая объем мозга. Но 221 тыс. лет назад наступил период коротких циклов, переход к «человеку разумному» и цивилизованному обществу, идущий вплоть до наших дней. Стали закладываться основы современной культуры, цивилизации и личности. Усилилась селекция по социальному принципу. На результаты отбора влияет уже не масса мозга, а стратегия поведения. Предпочтение отдавалось мозгу, который прошел больший путь социализации. А в современном обществе интеллект сам по себе уже никаких социальных преимуществ не дает.

Если же действие естественного отбора будет полностью подменяться искусственным социальным (а в наше время уже и политизированным) отбором, то в дальнейшем будет наблюдаться регресс мозга,

Следующая фаза эволюции F предполагает баланс биологических и социальных составляющих системы динамически-равновесных социально-личностных отношений. Человечеству необходимо использовать этот шанс, так как развитие мозга еще не завершено и нам не стоит ставить точку в истории земной человеческой цивилизации.

15. Цивилизационный уровень эволюции

Следует сразу сказать, что этот этап еще не финиш эволюционной гонки за обладание интел-

лектотом и приоритетом социальных отношений. Но очень показателен момент выхода путей эволюции приматов на исторический перекресток с линией эволюции человекоподобных.

За последние 221 тыс. лет из всего девяти-миллионнолетнего цикла очеловечивания Дри-антропа, и изменений приматов после эпохи гигантов, эволюция совершила грандиозный прыжок. В этот «узкий» коротко-периодичный переходный период (13 тыс. \times 17 = 221 + 7 = 228 тыс. лет) от «человека умелого» к «человеку разумному» сошлись в конкурентной борьбе за интеллектуальное лидерство представители двух видов: неандертальцы – потомки «обезьяньих» питекантропов, и кроманьонцы – потомки «долгопятского» Дриантропа.

Двигателями эволюции, как и прежде, были оледенения. В Европе последние – классические неандертальцы появились 50 тыс. лет назад в суровое время последнего (вюрмского) оледенения, которое охватило Азию, Европу, Америку. На территории нынешней Франции было не теплее, чем сегодня возле Полярного круга. По Центральной Европе гуляли мамонты, шерстистые носороги, северные олени.

Обитали здесь и неандертальцы. Им позволяла выжить громадная физическая сила и ловкость. Их рост 154-155 см, но они были очень широкоплечие, с толстыми массивными костями, руки короткие, объем мозга – около 1600 см³ (больше нашего), лоб очень покатый – слабо развитые лобные доли.

Первые же неандертальцы появились 200 тыс. лет назад во время предпоследнего (рисского) оледенения на территории нынешних Англии, Франции, Германии. Затем их присутствие отмечено палеонтологами 100 тыс. лет и 80 тыс. лет назад.

Специалисты обнаружили эволюционный парадокс: чем древнее неандертальцы, тем более похожи они на современного человека. Чем ближе к нам, тем более покатый лоб (наклон 60°, тогда как у нас 90°), и меньше лобная доля мозга, более примитивная поведенческая деятельность, более примитивные орудия труда. Налицо биологическая редукция – эффект обратной эволюции, вызванный образом жизни «одинок» и очень малых групп. Происходит торможение развития и особей, и коллектива. Напомним: биологическая редукция возможна только у животных, человек как вид ей не подвержен.

Кроманьонцы – древние люди современного типа, периода культуры Ориньяк. Это европеоиды, рост в среднем 187 см, прямоходящие, мозг объемом 1600-1900 см³, прямой лоб, резко выступающий подбородок. В обиходе имел не менее 20 видов каменных и костяных орудий труда. После прихода кроманьонца на территорию Европы 40 тыс. лет назад появляется пещерное искусство.

Этот мощный антропологический, технический и культурный поворот определяет дальнейшую человеческую историю. Коллектив из стаи обретает первые человеческие социальные формы. Человек осознает себя как личность и свою социальность. Физическое изменение заменилось более быстрым техническим, общественным.

В течение нескольких тысяч лет кроманьонцы сменили (фактически уничтожили) классических неандертальцев – казалось бы, тоже мозговитых, и к тому же более могучих и лучше физически приспособленных к среде. Но неандертальцы не смогли за короткий исторический срок изменить строение черепа для увеличения лобных долей мозга и увеличить их, изменить размеры и структуру мозга, чтобы выдержать конкурентную борьбу с разумным существом другого вида с более высокой социальной организацией.

Это значит, что мы никак не могли произойти от классических неандертальцев. Они не являются ни нашими прямыми предками, ни предками кроманьонцев. Да, мы похожи на обезьян, но мы им не родня.

Природа предпочла сделать ставку не на отдельную особь, а на низко-конфликтное сообщество, и в дальнейшем на коллективный разум этого сообщества. Отводя особую роль лобным долям мозга индивида для реализации сложнейших форм разумного человеческого поведения. Именно там заложена физиологическая база способности к коллективности, сотрудничеству, альтруизму, общественной жизни.

Животные взрывы ярости, необузданных желаний или других форм взаимного антагонизма и смертельной конкуренции неандертальцев расшатывали, ослабляли все формы взаимодействия между особями, подрывали всякие основы возможного существования первобытного неандертальского коллектива, делали его крайне неустойчивым во времени, что неизбежно при-

водило к распаду всякого коллектива на группки из всего нескольких особей и одиночек. Они не могли противостоять осознанным коллективным действиям кроманьонцев.

Принципиально новый уровень связей между большим числом кроманьонцев сразу дал мощный результат коллективных действий, огромный толчок развитию языка и мыслительного процесса. Все большее количество людей сознает свою социальность и себя как личность. Коллективный образ жизни ускоряет эволюционный процесс, мощно включается социальный детерминант.

Таким образом, «обезьяний вопрос» можно было бы закрыть и вычеркнуть из научного оборота, если бы не остались без ответа актуальные для науки и общества вопросы:

- А. Откуда у современного человека проявляются некоторые признаки и черты неандертальца? Возможна ли гибридизация при несовместимости видов? Есть ли иные каналы передачи наследственной информации, помимо генома человека?

- В. Откуда появились кроманьонцы 40 тыс. лет назад в Западной Европе? Сохранилось ли до наших дней самое умное дикое человекоподобное существо – неандерталец?

- С. Какова фактическая причина невероятного цивилизационного скачка культуры, науки и техники за последние 40 тыс. лет?

- Д. Каков механизм образования цивилизационных структур, и, прежде всего, российской, соседствующей с западноевропейской? При этом очень важным является факт, что социальные процессы России наиболее точно соответствуют ритмам, циклам и принципам исторического процесса. И именно Россия наиболее точно измеряема циклами и периодами космофизической природы.

Чтобы получить точные ответы на эти вопросы, необходимы новые подходы и новый ракурс взгляда на эволюцию человека.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что мы разделяем взгляды Чарльза Дарвина на происхождение видов и естественную эволюцию, но пытаемся уточнить базовые данные и применить адекватные методы для теории происхождения человека, чтобы привести эту теорию в соответствие с едиными законами Мироздания.

М.Ю. ОСИПОВА, Е.А. ТРЕТЬЯКОВА
Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
г. Пермь

Публикуется по изд.: НОВАЯ ИНДУСТРИА-
ЛИЗАЦИЯ И УМНАЯ ЭКОНОМИКА: ВЫЗОВЫ
И ВОЗМОЖНОСТИ Материалы Пермского
конгресса ученых-экономистов (г. Пермь,
ПГНИУ, 12 февраля 2015 г.) Том 1. Пермь 2015
г. С. 124-128.

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА»

Обзор источников литературы.

Статья посвящена выделению ключевых смысловых характеристик и формулированию понятия «устойчивое развитие региона». Обзор большого числа источников научной литературы позволил выделить следующие ключевые смысловые блоки: целенаправленный процесс позитивных изменений, системная сбалансированность компонент устойчивого развития, долгосрочность. Опираясь на эту концептуальную конструкцию, авторы сформулировали следующее определение: устойчивое развитие региона – это целенаправленный процесс позитивных изменений, обеспечивающих его системную социо-эколого-экономическую сбалансированность на длительном интервале времени.

The article is devoted to defining the key semantic characteristics and the formulation of the concept of «region sustainable development». Overview of a large number of scientific literature sources revealed the following key conceptual blocks: a purposeful process of positive changes, system balance components of sustainable development, long-term. Based on this conceptual design, the authors formulated the following definition: sustainable development of the region – is a purposeful process of positive changes to ensure its systematic socio-ecologo-economic balance for long period of time.

Ключевые слова: устойчивое развитие, региональная экономика
Key words: sustainable development, regional economy

Российскими и зарубежными авторами уделяется большое внимание проблематике устойчивого развития, включая сущностное понимание вопроса. Однако проведенный анализ отечественной и зарубежной научной литературы показал, что новые дефиниции, как правило, не создают сущностного приращения смысла данному понятию, представляя собой лишь различные трактовки общих по смыслу идей, отражая в разных сочетаниях отдельные, специфические грани этого сложного явления. Указанное обстоятельство предопределило необходимость авторской формулировки понятия «устойчивого развития региона».

В ходе исследования была предпринята попытка абстрагирования от обобщения различных научных подходов к определению устойчивого развития региона и простого синтеза разнообразных элементов различных дефиниций в единую смысловую конструкцию, а в качестве базового был использован метод концептуаль-

ного моделирования.

По результатам содержательного анализа определений понятия «устойчивое развитие региона», сформулированных преимущественно в рамках диссертационного исследования (см. таблицу), были вычленены его ключевые характеристики, определяющие суть данного понятия. В частности, ряд авторов (Барлуков А.М., Барлыбаев У.А., Зиятдинов А.М., Исаев П.В., Киселёва Н.Н., Корчагина Е.В., Кряквина Е.А., Локтев А.В., Мамбетова Ф.А. и многие другие) определяют устойчивое развитие как процесс. При этом сама характеристика процесса остается многовариантной. Процесс характеризуется следующими признаками: стратегический, целенаправленный, управляемый, непрерывный, последовательный, динамический, сбалансированный и т.п. Неоднозначным остается и направление его воздействия, в определениях исследователей: процесс управления трансформацией внешней среды, изменений в различных сферах

жизни региона, сохранения неубывающих темпов роста, процесс адаптации к внешней среде, процесс обеспечения устойчивости, процесс воспроизводства экономических благ, процесс снижения социального неравенства и экологической нагрузки на биосферу и т.д. Кроме того, процесс рассматривается авторами либо без привязки к какому-либо субъекту управления (Н.Н. Киселёва, А.М. Барлуков и др.), либо как некое управленческое решение региональных либо федеральных органов власти (П.В. Исаев, И.Н. Меренкова и др.), либо как самоорганизация местного сообщества (Е.А. Кряквина, К.У. Магомедов и др.).

В ходе исследования было отмечено, что большинство авторов характеризуют устойчивое развитие как процесс позитивных изменений. Например, П.В. Исаев отмечает, что устойчивое развитие территории – это управляемый процесс изменений в различных сферах жизни поселения, имеющий своей целью достижения определенного уровня развития духовной и экономической сфер на территории поселения, с наименьшим ущербом для природных ресурсов и наибольшим уровнем удовлетворения потребностей населения [11, с. 10]. Т.В. Ускова указывает на то, что устойчивое развитие региона является процессом изменений, в котором эффективность использования ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития в гармонии, повышают ценность текущего и будущего потенциала [38, с. 13]. С.В. Хрипко утверждает, что устойчивое развитие региона – сложный процесс изменения параметров интегрированной системы, характеризующейся состоянием регионального равновесия ее экономических, социальных и экологических элементов, остающейся во временном лаге как минимум на прежнем уровне, способной динамически позитивно изменяться в допустимых пределах, достигая заданные пропорции и не ухудшая параметров внешней и внутренней среды для обеспечения воспроизводства потенциала региона и благосостояния населения [40, с. 11].

И.Ю. Чуркина, Б.В. Шорова, Л.В. Ятченко и многие другие связывают долгосрочное существование цивилизации в целом, и региона в частности, с решением экологических проблем, обеспечивающем выживание и безопасность будущих поколений, с применением эффективных

способов переработки природных ресурсов, с развитием технологий, с улучшением качества регионального управления, с использованием инновационных форм предпринимательства. Например, Ю.Г. Неудахина считает, что устойчивое развитие региона – это управляемый процесс изменения параметров региональной системы при поддержании её динамического равновесия и обеспечении расширенного воспроизводства с целью удовлетворения потребностей и роста уровня жизни населения, при условии сохранения ресурсной базы и окружающей среды [26, с. 8]. И.Ю. Чуркина связывает устойчивое развитие региона с качественными изменениями экономической, социальной и экологической подсистем региона в результате образования различных видов связей, позволяющих функционировать и развиваться в долгосрочной перспективе, эффективно использовать имеющиеся ресурсы, улучшая экономические, социальные и экологические показатели в течение времени с применением инновационных форм устойчивого развития региона: кластеров, технопарков, бизнес-инкубаторов, свободных экономических зон, особых экономических зон [43, с. 9].

Развитие и устойчивость – разнонаправленные категории (в контексте одного временного среза). Однопорядковость и разнонаправленность этих категорий представлена у Н.Г. Пудовкиной, по мнению которой, процесс управления направлен на решение двух задач противоположенной направленности: функционирования с целью обеспечения и поддержания устойчивости системы (эффект стабильного состояния); развития, обеспечивающего совершенствование системы и перевод ее в качественно иное состояние (эффект нестабильного состояния) [29].

Сложность концепта устойчивого развития заключается в разнонаправленности процессов: развитие выступает «двигателем» происходящих в каждом пространстве процессов, а «устойчивость» определяет способность системы противостоять внешним и внутренним возмущениям. Однако на длительном этапе устойчивость невозможна без развития. Вопрос противоречий между рассматриваемыми категориями находит отражение в ряде исследовательских работ.

Мнение В.Д. Могилевского заключается в следующем: «... система должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить собствен-

ное выживание, стабильность и одновременно развитие, эволюцию, приближение к цели. Эта двойственность составляет одно из основных противоречий в системе, которое разрешается через ее развитие» [22].

Опираясь на результаты обзора, можно с уверенностью утверждать, что мнения всех авторов едины в понимании того, что следствием устойчивого развития должны стать позитивные изменения: повышение качества производственно-технологического, инновационного, инвестиционного, финансового и трудового потенциалов территории [5, с. 140], наиболее полное удовлетворение жизненных потребностей населения, сокращение потребления невозобновимых ресурсов, переход системы в новое более качественное состояние. Иными словами результатом устойчивого развития является переход из менее эффективного состояния системы в более эффективное, что и позволяет определить подобные изменения как позитивные. Так, М.В. Мазунина определяет устойчивое социально-экономическое развитие региона как развитие системы равноправных элементов (человека, природы, экономики) в ответ на воздействие факторов среды и способствующее качественному улучшению региональной системы на новом этапе развития [19, с. 8]. А.В. Локтев считает, что устойчивое развитие экономики региона – это управляемый процесс изменения параметров системообразующих элементов региональной системы при поддержании ее динамического равновесия с целью перехода на качественно новый уровень, осуществляемый в прогрессивном направлении [15, с. 9].

Таким образом, первая ключевая характеристика понятия «устойчивое развитие региона» в рамках данного исследования была обобщенно сформулирована как «целенаправленный процесс позитивных изменений».

Важным условием для устойчивого развития социально-экономических систем является обеспечение сбалансированности трех его компонент: экономической, экологической и социальной. На этот аспект обращает внимание подавляющее число исследователей. Так, в качестве неперемного условия устойчивого развития указывается, что оно должно быть: сбалансированным, комплексным, комплементарным (А.И. Мороз, Т.Н. Морозова, Ю.Г. Неудахина, Г.П. Полякова, Э.Ц. Садыкова, Н.С. Сорокина, О.И.

Сердюкова, А.М. Тимошко, М.А. Толстов и многие другие) (см. таблицу).

Так, В.Е. Васенко рассматривает устойчивое развитие региона как синергетически управляемое экономико-социо-природное комплементарное развитие, которое удовлетворяет возрастающие потребности современного общества, но, не ставя под угрозу право будущих поколений на удовлетворение этих потребностей в неопределённо долгом промежутке времени [6, с. 12].

Необходимо отметить, что помимо указания на сбалансированность между экологической, экономической и социальной компонентами, многими авторами отмечается необходимость обеспечения «системной сбалансированности», как комплекса отношений, требующие взаимного соблюдения интересов и обязательств, например между государством, регионами, муниципалитетами и прочими субъектами, упоминаемыми в различных дефинициях. К примеру, Г.П. Полякова отмечает, что экономическая устойчивость региональной системы – это формирование такого состояния региона, при котором обеспечивается эффективность его хозяйственной деятельности в условиях динамичной внешней среды и соблюдение интересов всех участников системы, включая экологическую составляющую, она включает формирование эффективной системы взаимодействия хозяйствующих субъектов, направленной на обеспечение его сбалансированного развития [28, с. 9]. О.В. Гонова утверждает, что устойчивость предполагает постоянную, адекватную происходящим изменениям, трансформацию производственных отношений и производительных сил, способную поддерживать систему в равновесном состоянии [9, с. 11].

Путем обобщения дефиниций из собранного массива определений автором диссертационного исследования была сформулирована вторая ключевая характеристика понятия «устойчивое развитие региона» как «системная сбалансированность компонент устойчивого развития».

В понятии «устойчивое развитие региона» так же заложена необходимость обеспечения долгосрочного эффективного функционирования и развития территории на основе адаптации региональной социально-экономической системы к долгосрочному эффективному противостоянию угрозам, как эндогенного, так и экзо-

генного характера. Большинство дефиниций, так или иначе, затрагивают данный аспект (А.И. Бородин, В.Е. Васенко, В.А. Гафарова, О.В. Гонова, А.М. Зиятдинов, Г.П. Полякова, В.В. Рокотянская и многие другие) (см. таблицу), так как именно долгосрочное эффективное существование региона должно стать результатом политических, социальных, экономических, экологических, институциональных и др. позитивных изменений. Например, У.А. Барлыбаев считает, что устойчивое развитие социально-экономической системы – это управляемое системно-сбалансированное адаптивное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее ее качественное обновление и внутреннюю интеграцию, достаточные для неопределенно долгого эффективного противостояния к тем явлениям и процессам, которые угрожают безопасности и самому существованию данной системы [3, с. 14]. А.Д. Урсул определяет устойчивое развитие как управляемое сбалансированное социоприродное развитие, обеспечивающее сохранение биосферы, выживание и неопределенно долгое существование и развитие цивилизации при высокой степени безопасности системы «человек–общество–природа» [цит. по: 45, с. 9].

Цель подавляющего большинства социально-экономических систем заключается в потребности продлить своё существование на неограниченно долгое время за счет поддержания неубывающих свойств различных объектов путем противостояния эндогенным и экзоген-

ным факторам. Учитывая также, что вариации перевода англоязычного термина «sustainable development» включают в себя такие характеристики, как «жизнеобеспечивающее развитие», «жизнестойкое развитие». Обобщая вышеизложенное автором диссертационного исследования третья ключевая характеристика понятия «устойчивое развитие региона» была сформулирована как «долгосрочность».

С использованием концептуальной конструкции из трех выделенных ключевых характеристик, авторами было сформулировано следующее определение: устойчивое развитие региона – это целенаправленный процесс позитивных изменений, обеспечивающих его системную социо-эколого-экономическую сбалансированность на длительном интервале времени. Данное определение, по мнению авторов, представляет собой целостный взгляд на предметную область, на деятельность по ее обеспечению, на пространство целей и конечный результат. Такое понимание сущности устойчивого развития региона способствует не только уточнению его смысла, но и объединяет в себе существующее разнообразие представлений о различных аспектах этого явления, выражает соответствие целенаправленного процесса позитивных изменений потребностям в эффективном противостоянии угрозам для обеспечения долгосрочного существования и эффективного развития региональной социо-эколого-экономической системы.

Таблица. Определения понятия «устойчивое развитие региона».

Автор	Определение
Алтынбаева Э.Р.	Устойчивое развитие региона - тип поступательной динамики экономических и социальных индикаторов состояния регионального образования, который характеризуется одновременным повышением качества производственно-технологического, инновационного, инвестиционного, финансового и трудового потенциала территории и капитализацией ее активов, что выступает необходимым условием удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений местного сообщества [1, с. 13-14].
Барлуков А.М.	Устойчивое развитие региона - это стратегически инновационно направленный процесс развития региональной социально-экономической системы, способствующий наиболее полному удовлетворению жизненных потребностей людей при сохранении существующих экосистем и восстановлении нарушенных [2, с. 8]. Устойчивое развитие региона - продолжающееся самодостаточное развитие региональной системы, заключающееся во взаимосогласованности между социальной, экономической сферами и окружающей средой, в непротиворечии дальнейшему существованию населения региона, в сохранении способности окружающей среды удовлетворять потребности населения региона при эффективной эксплуатации природных ресурсов, развитии технологий, улучшении качества регионального управления, увеличении размера инвестиций, направленных на сохранение окружающей среды и природных ресурсов, воспитании нового типа личности – «эколого-экономически ориентированного» – через систему региональных образовательных учреждений [2].

Барлыбаев У.А.	Устойчивое развитие социально-экономической системы - управляемое системно-сбалансированное адаптивное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее ее качественное обновление и внутреннюю интеграцию, достаточные для неопределенно долгого эффективного противостояния к тем явлениям и процессам, которые угрожают безопасности и самому существованию данной системы [3, с. 14].
Бородин А.И.	Устойчивое развитие региональных экономических систем - процесс, характеризующегося непротиворечивостью качественных изменений экономической, социальной и экологических сфер системы взаимодействия региона и природы [4, с. 16]. Эколого-устойчивое развитие региона - это способность регио-нальной экономической системы эффективно использовать имеющиеся ресурсы, улучшая социальные, экономические и экологические показатели в течение времени, прогнозируя и предотвращая негативные экологические последствия экономической деятельности в регионе [4]
Васенко В.Е.	Устойчивое развитие региона как системы – это синергетически управляемое экономико-социо-природное комплементарное развитие, которое удовлетворяет возрастающие потребности современного общества, но, не ставя под угрозу право будущих поколений на удовлетворение этих потребностей в неопределенно долгом промежутке времени [6, с. 12].
Галачиева С.В.	Устойчивое развитие макрорегиона - сбалансированный динамический процесс воспроизводства экономических благ при колебаниях внешних и внутренних возмущений, обеспечивающий согласование экономических интересов всех регионов в составе макрорегиона и изменение параметров качества жизни в соответствии с трендом развития страны [7, с. 12].
Гафарова В.А.	Устойчивое развитие региона достигается при выполнении базового условия нормального функционирования экономики, состоящего в наличии такой конъюнктура регионального хозяйства, которая способна поддерживать экономическую безопасность развития региона и качество жизни населения; это позволяет обеспечить воспроизводственную функцию территориальных социально-экономических систем на основе инновационного развития с соблюдением экологического баланса [8, с. 10].
Гонова О.В.	Устойчивость предполагает постоянную, адекватную, происходящим изменениям, трансформацию производственных отношений и производительных сил, способную поддерживать систему в равновесном состоянии [9, с. 11].
Зиятдинов А.М.	Устойчивое развитие - способность социально-экономической системы при сохранении атрибутивных свойств предупреждать и (или) преодолевать последствия негативного влияния изменений факторов внутренней и внешней среды, а также превращать их в долгосрочные конкурентные преимущества при сбалансированной поступательной динамике экономической, социальной и экологической подсистем. Особенностями устойчивого развития мезоуровневых систем выступает приоритет формирования социальных и экологических ценностей над ценностями экономическими, что позволяет рассматривать уровень и качество жизни местного сообщества в качестве ключевого индикатора и комбинированного показателя их состояния и тенденций развития [10, с. 10].
Исаев П.В.	Комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования – это управляемый процесс изменений в различных сферах жизни поселения, имеющий своей целью достижения определенного уровня развития духовной и экономической сфер на территории поселения, с наименьшим ущербом для природных ресурсов и наибольшим уровнем удовлетворения потребностей населения [11, с. 10].
Киселева Н.Н.	Устойчивое развитие социально-экономической системы региона - управляемый процесс инновационного воспроизводства факторов производства и материальных благ за счет сбалансированного развития системообразующих элементов социально-экономической системы региона, обеспечивающего его социальный прогресс [12, с. 21-22].
Корчагина Е.В.	Социо-эколого-экономическая устойчивость представляет собой свойство системы достигать поставленные социальные и экономические цели в условиях трансформации внешней среды, сохраняя свой внутренний потенциал и основные параметры природного окружения [13, с. 15].
Кряквина Е.А.	Устойчивое социально-экономическое развитие региона представляет собой сложный социальный процесс, развивающийся как под влиянием процессов самоорганизации, так и целенаправленного управленческого воздействия [14, с. 14].
Локтев А.В.	Устойчивое развитие экономики региона - это управляемый процесс изменения параметров системообразующих элементов региональной системы при поддержании ее динамического равновесия с целью перехода на качественно новый уровень, осуществляемый в прогрессивном направлении [15, с. 9].

Лосевская Е.А.	Устойчивое развитие территорий - процесс производства и потребления, который длится продолжительное время, не сказываясь негативно на запасах природного потенциала (структуре почвенного покрова, гидросфере, атмосфере, состоянии растительного и животного мира), и обеспечивая рост экономических индикаторов, экологическую и социальную безопасность, эффективное использование ресурсов [16, с. 9].
Лунева Е.А.	Устойчивое экономическое развитие региона - непрерывный процесс регионального воспроизводства, обеспечивающий непрерывное повышение качества жизни всего населения региона за счет увеличения доли среднего класса и распределения результатов экономического роста, который бы сглаживал поляризацию общества по уровню дохода [17 с. 9].
Магомедов К.У.	Устойчивое сбалансированное развитие региона - процесс инновизации развития саморегулируемого регионального хозяйства, сохранение и эффективное применение регионального воспроизводственного потенциала, ключевыми элементами которого выступают: природный; социальный; экономический; финансовый; трудовой потенциал [18, с. 11].
Мазунина М.В.	Устойчивое социально-экономическое развитие региона - развитие системы равноправных элементов (человека, природы, экономики) в ответ на воздействие факторов среды и способствующее качественному улучшению региональной системы на новом этапе развития [19, с. 8].
Мамбетова М.А.	Устойчивое развитие территории – это, во-первых: процесс непрерывного поступательного развития социально-экономических систем, в основе которых лежит способность сбалансированного использования имеющихся ресурсов для нынешних и будущих поколений, направленный на создание высокого уровня жизни населения, во-вторых: оптимально выстроенная стратегия развития территорий, приводящая к инновационному прорыву и новой эре развития цивилизации, и имеющиеся, в настоящее время, ресурсы планеты, ею не будут востребованы [20, с. 13].
Меренкова И.Н.	Устойчивое развитие сельских территорий - целенаправленный процесс перехода сельского сообщества на качественно новый уровень, обеспечивающий экономически и экологически обоснованное, социально ориентированное расширенное воспроизводство, поддержание и развитие жизненного, производственного и природно-ресурсного потенциала сельских территорий, повышение качества жизни сельского населения на основе финансовой и инвестиционной стратегий [21, с. 14].
Мороз А.И.	Сущность понятия устойчивого развития экономики территорий базируется на постоянном росте социально-экономического и научно-технического потенциала регионов, обеспечивающем удовлетворение нынешних и будущих поколений в товарах и услугах на основе оптимизации территориально-отраслевой структуры, сбалансированном использовании природных ресурсов, радикальном снижении потребления невозобновляемых ресурсов, сохранении биологического равновесия и благоприятной окружающей среды [23, с. 19].
Морозова Т.Н.	Стабильность социально-экономического развития регионов: 1) систематическое и долговременное улучшение количественных и качественных параметров жизнедеятельности социально-экономической системы региона на основе революционных и эволюционных изменений; 2) сбалансированное развитие, которое не приводит к разрушению экологической системы региона, но в то же время удовлетворяет потребности ныне проживающего на его территории населения без ущерба для будущих поколений. 3) процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий социально-экономический потенциал региона; 4) развитие, допускающее отрицательные и нулевые значения темпов роста УСЭР, но за длительный период времени имеющее положительную направленность [24, с. 10-11].
Немирова Г.И.	Субъект Российской Федерации (регион) следует считать сбалансированно развивающимся, если он обеспечивает поступательное улучшение благосостояния населения и развитие экономики, которое осуществляется в рамках структурно-функциональной, ресурсной и временной сбалансированности воспроизводственного цикла [25, с. 7].
Неудахина Ю.Д.	Устойчивое развитие региона – управляемый процесс изменения параметров региональной системы при поддержании её динамического равновесия и обеспечении расширенного воспроизводства с целью удовлетворения потребностей и роста уровня жизни населения, при условии сохранения ресурсной базы и окружающей среды [26, с. 8].
Новоселов С.Н.	Устойчивое региональное развитие - гармоничное (сбалансированное) развитие, заключающееся в обеспечении такого процесса изменений, при котором рациональная эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития,

	развитие личности, институциональные и конъюнктурные изменения согласованы друг с другом и способствуют укреплению нынешнего и наращиванию будущего потенциала региона с целью повышения качества жизни, удовлетворения человеческих потребностей и реализации гуманистических устремлений [27, с. 18].
Полякова Г.П.	Экономическая устойчивость региональной системы - формирование такого состояния региона, при котором обеспечивается эффективность его хозяйственной деятельности в условиях динамичной внешней среды и соблюдение интересов всех участников системы, включая экологическую составляющую. Она включает формирование эффективной системы взаимодействия хозяйствующих субъектов, направленное на обеспечение его сбалансированного развития [28, с. 9].
Рокотянская В.В.	Устойчивость развития - сохранение и приращение достигнутого уровня состояния системы на определённом временном интервале, обеспеченного повышением эффективности использования финансовых, интеллектуальных и природных ресурсов региона в управленческих и технологических процессах [30, с. 7].
Садькова Э.Ц.	Интегральное устойчивое развитие региональной экономической системы – это способность социо-экологически эффективно использовать ресурсы своего развития; непрерывно и постоянно качественно изменять показатели в целях достижения положительной динамики, при этом стабилизируя потребление природных ресурсов; сохранять и улучшать природную среду и природные комплексы, создавать благоприятные условия для ком-фортного проживания людей при соблюдении общей сбалансированности и пропорциональности в развитии системы [31, с. 13].
Сорокина Н.С.	Устойчивое сбалансированное развитие региона - процесс сбалансированных изменений в экономической, социальной, экологических сферах в каждом из субрегиональных образований [32, с. 10].
Сердюкова О.И.	Устойчивое региональное развитие - сбалансированный динамический процесс воспроизводства экономических благ при колебаниях внешних и внутренних возмущений и изменение параметров качества жизни в соответствии с трендом развития страны [33, с. 8].
Татаркин А.И.	Устойчивое развитие региона как субъекта специфических социально-экономических отношений, связанных с территориальной организацией общественного производства и представляющих собой особый структурный уровень общенациональной системы производственных отношений, должно означать сбалансирование четырех важнейших групп факторов: социально-политической, правовой, природно-экологической и экономической [34, с. 7].
Тимошко А.М.	Сбалансированное устойчивое развитие экономики региона и размещение производительных сил с учетом пространственного экономического равновесия должны отражаться в основных методологических положениях регионального воспроизводства: 1) региональный воспроизводственный процесс; 2) социально-экономическое развитие региональных систем в соответствии с законами расширенного воспроизводства; 3) экономика региона рассматривается как система взаимодействующих субъектов; 4) региональный воспроизводственный процесс охватывает все фазы общественного воспроизводства [35, с. 6].
Толстов М.А.	Устойчивое развитие связано с сохранением (увеличением) во времени агрегированного капитала страны, представляющего собой сумму трех видов капитала – человеческого, физического (искусственного) и природного. Предполагается тесная взаимодополняемость и взаимозаменяемость видов капитала, и, соответственно, уменьшение одного вида капитала может быть компенсировано увеличением другого. Устойчивое развитие может базироваться не только на устойчивости уровней или динамики, – важную роль играют воспроизводственные пропорции [36, с. 11].
Трунова Е.Ю.	Устойчивое развитие региона - это такое его развитие, которое, несмотря на существенное влияние факторов внешней по отношению к региону среды, обеспечивает достижение поставленных целей развития и соблюдение режима функционирования, намеченного в региональных программах, в течение длительного периода времени [37, с. 11].
Ускова Т.В.	Устойчивое развитие - это непрерывный процесс, при котором общий вектор развития системы характеризуется ростом возможностей удовлетворять потребности нынешнего и будущих поколений в длительной перспективе при сохранении баланса интересов, гармонии между всеми подсистемами социально-экономической системы [38, с. 13].
Урсул А.Д.	Устойчивое развитие – это управляемое сбалансированное социоприродное развитие, обеспечивающее сохранение биосферы, а также выживание и неопределенно долгое существование

	вание и развитие цивилизации при высокой степени безопасности системы «человек – общество – природа» [цит по: 45, с. 9].
Хоменко О.А.	Устойчивое развитие муниципального образования - социально-экономическое развитие муниципального образования, которое позволяет без включения дополнительных ресурсов и сокращения основных финансовых активов государства сохранять заданные темпы и траекторию социально-экономического развития, осуществляя экономию и сохранность естественно-природных ресурсов и реализуя процесс расширенного воспроизводства в заданных границах на основе инновационно-предпринимательской активности, наукоемких инженерных технологий [39, с. 7].
Хрипко С.В.	Устойчивое развитие региона - сложный процесс изменения параметров интегрированной системы, характеризующейся состоянием регионального равновесия ее экономических, социальных и экологических элементов, остающейся во временном лаге как минимум на прежнем уровне, способной динамически позитивно изменяться в допустимых пределах, достигая заданные пропорции и не ухудшая параметров внешней и внутренней среды для обеспечения воспроизводства потенциала региона и благосостояния населения [40, с. 11].
Цапиева О.К.	Устойчивое развитие региона – определяет способность региона сохранять и развивать значение необходимых параметров качества жизни в пределах или выше порога безопасности при широких колебаниях внешних и внутренних воздействий (общественно-политического, социально-экономического, техногенного, природно-климатического и прочего характера), грозящих падением качества жизни. Это сбалансированное, безопасное и эффективное развитие, обеспечивающее достижение намеченных целей и приоритетов социального, экологического и экономического характера [41].
Чуб А.А.	Устойчивое развитие региональной социально-экономической системы - процесс ее поступательного движения, в рамках которого на основе сбалансированного распределения полномочий и ресурсов между федеральным и региональным уровнями власти, с одной стороны, и организационно-экономических связей между экономическими субъектами – с другой, формируется институциональная среда адаптивного типа, обеспечивающая внутреннюю гибкость организационной структуры региональной системы, что позволяет системе в течение относительно длительного промежутка времени сохранять сбалансированное соотношение между экономической и социальной подсистемами. Отличительной особенностью определения является то, что вводится понятие внутренней адаптивной гибкости организационной структуры региона как свойства системы, необходимого для ее устойчивого развития, которое дает возможность адекватно реагировать на внешние воздействия и внутренние изменения и обеспечивается наличием институциональной среды адаптивного типа [42, с. 15].
Чуркина И.Ю.	Устойчивое развитие региона – это качественные изменения экономической, социальной и экологической подсистем региона в результате образования различных видов связей, позволяющих функционировать и развиваться в долгосрочной перспективе, эффективно использовать имеющиеся ресурсы, улучшая экономические, социальные и экологические показатели в течение времени с применением инновационных форм устойчивого развития региона: кластеров, технопарков, бизнес-инкубаторов, свободных экономических зон, особых экономических зон [43, с. 9].
Шорова Б.В.	Устойчивое развитие региона – управляемый процесс изменения параметров региональной системы при поддержании ее динамического равновесия и обеспечении расширенного воспроизводства с целью удовлетворения потребностей и роста уровня жизни населения, при условии сохранения ресурсной базы и окружающей среды [44, с. 8].
Ютяева О.Н.	Устойчивое развитие – процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений [45, с. 9].
Ятченко Л.В.	Устойчивое развитие - продолжительность сохранения условий воспроизводства социально-экономического и эколого-ресурсного потенциалов в контексте сбалансированности и социальной ориентации территории. Устойчивое сбалансированное развитие экономики региона - особый сценарий развития его экономической базы, ориентированный на формирование, сохранение и расширенное воспроизводство финансовой устойчивости, инвестиционной привлекательности, инновационной активности и многоуровневой конкурентоспособности экономики региона. Оптимальное сочетание преимуществ двух феноменов - экономической устойчивости развития региона и экономической сбалансированности развития региона [46, с. 12].

Литература

1. Алтынбаева Э.Р. Управление устойчивым развитием региона на основе капитализации активов территории: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Казань, 2012. – 25 с.
2. Барлуков А.М. Устойчивое развитие региона с экологической регламентацией: мониторинг и перспективы: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Улан-Уде, 2013. – 24 с.
3. Барлыбаев У.А. Институциональные аспекты устойчивого развития сельских территорий в условиях становления инновационной экономики: автореф. дис....к.э.н. 08.00.01. – Москва, 2011. – 28 с.
4. Бородин А.И. Формирование устойчивого развития региональной системы на основе экономико-экологического программирования: автореф. дис. ... д.э.н.- Калининград.- 2010.- 48 с.
5. Вальянский С.Н., Калужный Д.В. Третий путь цивилизации, или спасет ли Россия мир? – М.: Алгоритм, 2002. – С.140.
6. Васенко В.Е. Индикаторы и способы оценки и прогнозирования устойчивого развития системы региона (на материалах Краснодарского края): автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Майкоп, 2013. – 28 с.
7. Галачиева С. В. Ресурсное обеспечение макрорегиона в координатах императивов устойчивого социально-экономического развития (на примере Северо-Кавказского федерального округа): автореф. дис. ... д.э.н.- Кисловодск, 2011.- 48 с.
8. Гафарова В.А. Экономическое обеспечение устойчивого развития регионального хозяйства на севере России: автореф. дис. ... к.э.н. 08.00.05. – Мурманск, 2012. – 22 с.
9. Гонова О.В. Методы и модели диагностики устойчивого развития регионального агропродовольственного комплекса: автореф. дис.... д.э.н. 08.00.13. – Иваново, 2011. – 35 с.
10. Зиятдинов А.М. Регионализация факторов устойчивого развития современной российской экономики: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Казань, 2013. – 24 с.
11. Исаев П.В. Управление социально-экономическим развитием муниципального образования на основе программно-целевого подхода: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Иваново, 2010. – 23 с.
12. Киселёва, Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление: автореф. дис....д.э.н. 08.00.05. – Ростов-на-Дону, ФГОУ ВПО «Южный Федеральный университет», 2008. – 55 с.
13. Корчагина Е.В. Анализ и оценка устойчивого развития социо-эколого-экономических систем: автореф. дис....д.э.н. 08.00.05. – Гатчина, 2012. – 40 с.
14. Кряквина Е.А. Инновационный потенциал в контексте устойчивого социально-экономического развития региона: автореф. дис.... к.э.н. 22.00.03. – Москва, 2012. – 23 с.
15. Локтев А.В. Обеспечение устойчивого развития экономики региона на основе реализации инновационного потенциала: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. – Тамбов, 2012. – 21 с.
16. Левская Е.А. Социо-эколого-экономическая оценка формирования и развития территории муниципальных образований (на примере Ростовской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. – Ростов-на-Дону, 2014. – 22 с.
17. Лунева Е.А. Обеспечение устойчивого сбалансированного экономического развития региона на основе формирования среднего класса: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. – Мурманск, 2013. – 22 с.
18. Магомедов К.У. Повышение эффективности использования трудового фактора как условие устойчивого сбалансированного развития региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. – Краснодар, 2013. – 24 с.
19. Мазунина М.В. «Механизм устойчивого социально-экономического развития региона (на примере Кировской области): автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Москва, 2012. – 22 с.
20. Мамбетова Ф.А. Управление устойчивым развитием территории на основе организации мониторинга комплексной оценки социально-экономического потенциала региона: теория, методология, практика (на материалах регионов Юга России) : автореф. дис. ... д-ра.экон. наук : 08.00.05. – Махачкала, 2012. – 48 с.
21. Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика: автореф. дис....д.э.н. 08.00.05. – Воронеж, 2011. – 50 с.
22. Могилевский В.Д. Методология систем: вербальный подход. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999. – 248 с.
23. Мороз А.И. Экономическая эффективность использования социально-экономического потенциала региона: теория, методология и практика: автореф. дис....д.э.н. 08.00.05. – С.Петербург, 2012. – 46 с.
24. Морозова Т.Н. Управление стабильностью социально-экономического развития регионов : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. – Тамбов, 2013. – 23 с.
25. Немирова, Г.И. Социально-экономическое развитие приграничного региона: особенности и финансовое обеспечение: регионов : автореф. дис. ... док.экон. наук : 08.00.05,08.00.10. – Оренбург, 2009. – 42 с.
26. Неудахина, Ю. Г. Организационно-экономические аспекты управления устойчивым развитием региона: на материалах Кабардино-Балкарской Республики: автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Шахты, 2011. – 24 с.
27. Новосёлов, С.Н. Формирование предпосылок устойчивого развития региональной социально-экономической системы на основе совершенствования управления локальными рынками: концепция, методика, инструменты : автореф. дис. ... док.экон. наук : 08.00.05. – Владикавказ, 2013. – 48 с.
28. Полякова Г.П. Экономический потенциал региона как фактор устойчивого развития: методы измерения и диагностики: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Иваново, 2013. – 22 с.
29. Пудовкина, Н.Г. Функция анализа в управленческом цикле [Электронный ресурс]. URL: http://edu.ftsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media66039/48_pud.pdf (дата обращения: 18.03.2015).
30. Рокотанская В.В. Интеграция ресурсных и управленческих аспектов функционирования предприятий легкой промышленности в стратегию устойчивого сбалансированного развития региона: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Шахты, 2011. – 26 с.
31. Садыкова Э.Ц. Регулирование устойчивого развития региональной экономической системы с экологической регламентацией : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05. - Улан-Уда, 2010. – 43 с.
32. Сорокина Н.С. Организационно-экономический механизм формирования системы мониторинга устойчивого сбалансированного развития региона (на примере Алтайского края) : автореф. дис.... к.э.н. 08.00.05. – Барнаул , 2012. – 25 с.
33. Сердюкова О.И. Формирование социально-экономической системы управления устойчивым развитием региона (на материалах Северо-Кавказского Федерального округа): автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Грозный , 2012. – 26 с.
34. Татаркин А.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Ку克林 и др. – Екатеринбург: изд-во Урал.университета, 1999. – 276 с.
35. Тимошко А.М. Основные направления повышения эффективности сбалансированного развития экономики региона: автореф. дис....к.э.н. 08.00.12. – Курск, 2012. – 24 с.
36. Толстов М.А. Статистическое моделирование устойчивого развития регионов в условиях глобализации экономики: автореф. дис.... к.э.н. 08.00.12. – Ростов-на-Дону , 2012. – 26 с.
37. Трунова Е.Ю. Эколого-экономические методы устойчивого развития региона (на примере Самарской области): автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Гатчина, 2013. – 28 с.
38. Ускова Т.В. Теория и методология управления устойчивым социально-экономическим развитием региона: автореф. дис.... д.э.н.: 08.00.05.- Вологда, 2010.- 36 с.
39. Хоменко О.А. Управление устойчивым развитием муниципального образования как социально-экономической системы в условиях реформирования местного самоуправления: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Саратов, 2007. – 23 с.
40. Хрипко С.В. Формирование конкурентоспособной экономики региона как условие перехода к устойчивому развитию: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Казань, 2012. – 26 с.
41. Цаплиев О.К. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики, N 2 (34), 2010. <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=3140>
42. Чуб, А.А. Регион как социально-экономическое образование: факторы устойчивости и институциональные предпосылки развития: автореф. дис. ... д-р.экон. наук : 08.00.05. – Владимир, 2012. – 42 с.
43. Чурикина И.Ю. Организационно-экономическое обеспечение устойчивого развития региона (на примере Самарской области): автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Тольятти, 2012. – 24 с.
44. Шорова Б. В. Организационно-экономические аспекты управления устойчивым развитием региона (на примере Кабардино-Балкарской республики) : автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Грозный, 2012. – 23 с.
45. Ютяева О.Н. Устойчивое и безопасное развитие региона: оценка и обеспечение (на материалах Алтайского края) : автореф. дис.... к.э.н. 08.00.05. – Барнаул , 2011. – 24 с.
46. Ятченко Л.В. Развитие методологических подходов к обеспечению устойчивого сбалансированного развития экономики региона: автореф. дис....к.э.н. 08.00.05. – Краснодар, 2013. – 26 с.

наука будущего

Некоторые аспекты возникновения и развития генетики.

Генетика – наука о закономерностях наследственности. Уже в древности люди замечали, что дети похожи на своих родителей и что при этом каждый человек индивидуален. Начав разводить домашних животных и растения, люди научились улучшать их породы и сорта, отбирая полезные для себя признаки.

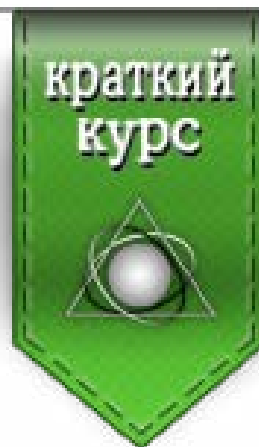
Уже с начала XIX век биология активно занималась вопросами наследственности. Так, Дж. Госс, экспериментируя с горохом, показал, что при скрещивании растений с зеленовато-голубыми горошинами и с желтовато-белыми в первом поколении получались желто-белые. Однако у второго поколения признаки, не проявляющиеся у гибридов первого поколения, вновь проявлялись.

Французский растениевод О. Сажрэ (1763-1851) проводил эксперименты по гибридизации дынь. О. Сажрэ впервые в истории гибридизации стал изучать отдельные признаки скрещивающихся растений (мякоть, кожура и т. д.). Он установил, что при гибридизации родительские признаки распределяются между потомками без всякого смешения между собой.

Таким образом, к середине XIX в. было открыто явление *доминантности, единообразия гибридов в первом поколении* (все гибриды первого поколения похожи друг на друга), *расщепление и комбинаторику признаков во втором поколении*. Тем не менее, всеобщего закона образования и развития гибридов не было найдено.

Переломным моментом в изучении наследственности стал труд французского натуралиста Ж.-Б. Ламарка (1744-1829) «Философия зоологии» (1809). Идеи, содержащиеся в этом труде, впоследствии были обобщены в эволюционном учении, известном как *ламаркизм*.

В широком смысле к лamarкистским относят различные эволюционные теории, в которых в качестве основной движущей силы эволюции (изменения видов) рассматривается внутренне присущее организмам стремление к совершенствованию. Важной со-



ставляющей лamarкизма является идея о наследовании не только врожденных, но и приобретенных признаков.

Идеи Ламарка во многом были поддержаны великим натуралистом Ч. Дарвином.

Что стало кошмаром для Чарльза Дарвина ?

В 1858 г. Дарвин издал книгу «Изменения домашних животных и культурных растений». В ней была изложена гипотеза *пангенезиса* – гипотеза наследования признаков. Дарвин предположил, что во всех тканях организмов присутствуют субмикроскопические гранулы – *геммулы*, которые несут наследственные признаки из клеток тела в половые клетки, обеспечивая тем самым возможность направленных (а не случайных) изменений в ходе эволюции живых организмов.

В 1859 г. вышла книга Ч. Дарвина «Происхождение видов», в которой основным механизмом эволюции Дарвин назвал естественный отбор. Эта книга изменила научные взгляды на развитие жизни на Земле.

Однако в рассуждениях Дарвина было слабое место, за которое не преминули ухватиться его многочисленные оппоненты. Так, в 1867 г. была опубликована статья Ф. Дженкина «Происхождение видов». Главное возражение Дарвину звучало так:



Жан-Батист Ламарк



Чарльз Дарвин



Иоганн Грегор Мендель

Предположим, что в популяции появилась особь с более удачным признаком, чем у существующих особей. Но скрещиваться она вынуждена будет только с особями с обычными признаками. Поэтому через несколько поколений удачное новоприобретение неизбежно будет поглощено обычными признаками.

При этом Дженкин приводит не вполне политкорректный на сегодняшний взгляд пример: «Представим себе белого человека, потерпевшего кораблекрушение на острове, населенном неграми... Наш выживший герой, возможно, станет среди них королем; он убьет очень много чернокожих людей в борьбе за выживание; он заведет очень много жен и детей, в то время как множество его подданных будут жить холостяками и умрут холостяками... В первом поколении будет несколько дюжин смысленных молодых мулатов, чей ум будет в среднем превосходить негритянский. Нас не удивит, что трон в течение нескольких поколений будет принадлежать более или менее желтокожему королю; но сможет ли поверить кто-то, что население всего острова постепенно станет белым, или пусть даже желтым?..» Флеминг Дженкин, «Происхождение видов» (1867).

Ознакомившись с возражениями Дженкина, Дарвин счел, что их правильность «едва ли может быть подвергнута сомнению» и называл их «кошмаром Дженкина». В письме своему

другу ботанику Джозефу Хукеру в 1869 г. Дарвин писал о статье Дженкина: «Знаете, я почувствовал себя очень приниженным, закончив чтение статьи».

Но Дарвин легко бы победил свой «кошмар», если бы он был знаком с опытами скромного монаха-августинца по имени *Грегор Мендель*.

Как Грегор Мендель открыл законы наследственности ?

Грегор Иоганн Мендель (1822-1884) в 1843 г. постригся в монахи Августинского монастыря Святого Фомы в Брюнне (ныне Брно, Чехия) Он самостоятельно изучал множество наук, однако по биологии регулярно получал неудовлетворительные оценки. В 1851-1853 гг., благодаря настоятелю, он обучался естественной истории в Венском университете, в том числе занимался цитологией.

Будучи в Вене, Мендель заинтересовался процессом гибридизации растений.

С 1856 г. он стал проводить опыты на горохе в экспериментальном монастырском саду. В отличие от своих предшественников, Мендель соблюдал следующие условия:

- Мендель выбрал из всех признаков, которые растения проявляли в потомстве, только альтернативные – такие, которые имели у его

сортов два четко различающихся варианта. Так, семена могут быть либо гладкие, либо морщинистые; промежуточных вариантов не бывает. Такое сознательное сужение задачи исследования позволило четко установить общие закономерности наследования.

- Мендель спланировал и провел масштабный эксперимент. Он изучил наследование семи признаков на 22 сортах гороха, изучив в общей сложности около 20 000 гибридов второго поколения.

- Мендель удачно объект для эксперимента – горох, на котором легко проводить искусственную гибридизацию.

Мендель одним из первых в биологии использовал точные количественные методы для анализа данных. На основе знания теории вероятностей он понял необходимость анализа большого числа скрещиваний для устранения роли случайных отклонений.

В результате экспериментов и анализа Мендель сформулировал принципы передачи наследственных признаков от родительских организмов к их потомкам. Эти принципы сегодня известны нам как **Законы Менделя**.

Впоследствии законы Менделя получили развитие, объяснение на уровне молекулярной биологии и уточнения.

Поскольку законы Менделя – это азы генетики, то мы остановимся на них подробнее.

О чем гласят законы Менделя ?

Первый закон Менделя – **Закон единообразия гибридов первого поколения**.

При скрещивании гороха с пурпурными цветками и гороха с белыми цветками Мендель заметил, что взошедшие потомки растений были все с пурпурными цветками, среди них не было

ни одного белого. Если он скрещивал горох с желтыми и зелеными семенами, у всех потомков семена были желтыми. Если он скрещивал горох с гладкими и морщинистыми семенами, у потомства были гладкие семена. Потомство от высоких и низких растений было высоким.

Проявление у гибридов признака только одного из родителей Мендель назвал **доминированием**. Соответственно, признак, проявляющийся в первом поколении, Мендель назвал **доминантным**, а признак, подавляющийся в первом поколении, – **рецессивным**.

Таким образом, этот закон также известен как «закон доминирования признаков». Его формулировка основывается на понятии чистой линии относительно исследуемого признака. На современном языке это означает **гомозиготность по данному признаку**.

Иными словами, на примере сортов гороха с желтыми и зелеными семенами, у объекта эксперимента с желтыми семенами в предках не было особей с зелеными семенами и наоборот.

Сегодня Первый закон Менделя формулируется так:

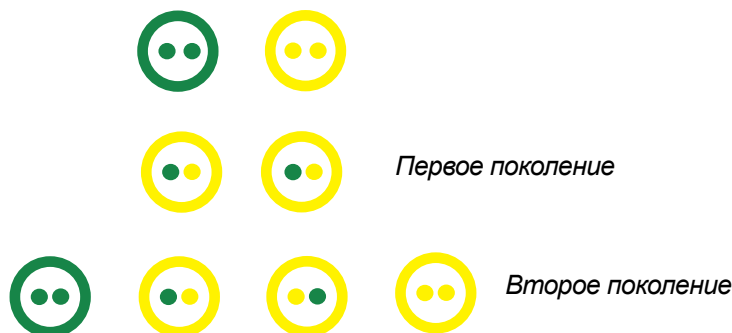
при скрещивании двух гомозиготных организмов, относящихся к разным чистым линиям и отличающихся друг от друга по одной паре альтернативных проявлений признака, все первое поколение гибридов окажется единообразным и будет нести проявление признака одного из родителей.

Еще раз на примере гороха: если родительские особи каждая несут гены только своего признака (желтых или зеленых семян), то у потомства семена будут желтые, так как этот признак и отвечающий за него ген – доминантные.

А что же с геном, связанным с зелеными семенами?

Рассмотрим схему.

Первый и второй законы Менделя.



На схеме наружный круг – это внешнее проявление признаков, в данном случае желтые или зеленые семена. Внутренние круги – это гены, отвечающие за эти признаки. В нашем случае «желтый» ген – *доминантный*, «зеленый» – *рецессивный*.

Наверху – родители. Они гомозиготны по своим признакам. В первом поколении мы получаем горох с желтыми семенами и берем его для дальнейшего скрещивания.

По своему *фенотипу* (внешним признакам) родители второго поколения одинаковы (желтые семена). Однако по генотипу они уже не гомозиготны. Каждый несет в своем генотипе не только «желтый» ген, но и «зеленый».

Рецессивный признак проявится в фенотипе, только если в генотипе особи появится гомозиготная по этому признаку гамет, то есть 1 раз из четырех. Значит, из четырех дочерних растений одно даст зеленые семена, а 3 – желтые.

Главный вывод, который сделал из своих наблюдений Мендель, как раз опровергает довод Дженкина. Наследственность дискретна, ее единицы обладают самостоятельностью и, будучи подавлены в первом поколении гибридов, проявятся в дальнейшем и останутся в генотипе навсегда.

Что касается примера Дженкина, то, разумеется, население острова не побелеет. Во-первых, потому, что «черный» ген, точнее, совокупность генов тоже никуда не денется. Во-вторых, потому что, как показывают исследования, именно эта совокупность обладает доминантностью. А в-третьих, люди с «белыми» признаками, вопреки мнению Дженкина, будут проигрывать коренным островитянам в гонке на выживание. Но это уже никак не противоречит теории Дарвина.

Современная Менделю наука сочла его выводы неубедительными. Опыты на других растениях прошли неудачно. В конце концов, великий ученый сам разуверился в том, что совершил открытие. Он получил аббатство и до конца жизни занимался делами церкви. Прошло почти полвека, прежде чем взгляды Менделя нашли полное подтверждение на новом уровне.

Зачем Август Вейсман резал мышам хвосты ?

В конце XIX в. немецкий зоолог *Август Вейсман* (1834-1914) перешел к теоретическим исследованиям, посвященным защите, обоснованию и развитию учения Ч. Дарвина. Стоя на позициях материализма, Вейсман отстаивал механистическое понимание жизненных явлений. Он отвергал ламаркизм, признававший изначально



Хромосома

целесообразное реагирование живых существ на воздействия среды и наследование возникших таким путем изменений. Вейсман справедливо утверждал, что вопрос о наследовании приобретенных признаков может быть решен только с помощью опыта, и экспериментально показал ненаследуемость механических повреждений. Он, например, обрезал хвосты подопытным мышам в течение нескольких поколений. Но признак короткого хвоста по наследству не передавался.

Как генетика испытала второе рождение ?

Когда технические возможности биологии позволили заглянуть внутрь живой клетки, развитие генетики вышло на новый уровень.

В 1870-80-е гг. было доказано, что носителем наследственных свойств организма является клеточное ядро (*О. Хертвиг, Страсбургер*).

В 1872 г. швейцарский биолог *Фридрих Мишер* (1844-1895) открыл ДНК.

В 1882 г. немецкий биолог *Вальтер Флемминг* (1843-1905) опубликовал результаты своих исследований. Применяя новые материалы (анилиновые краски), он выявил структуры клеток, которые интенсивно окрашивались, и потому были названы им хроматин (от древнегреческого *χρῶμα* «насыщенность цвета»). Он обнаружил, что хроматин содержит нитевидные структуры.

В 1888 г. немецкий гистолог *Г. Вальдейер* предложил для этих струк-



Томас Хант Морган.
Муха дрозофила.
Схема кроссинговера.



тур термин «**хромосома**».

В 1889 г. голландский ботаник и генетик *Хуго Де Фриз* опубликовал монографию «*Внутриклеточный пангенезис*», в которой развивал дарвиновскую теорию пангенезиса, касающуюся механизма воспроизведения в потомстве признаков предшествовавших поколений.

Де Фриз считал, что в ядре клетки содержатся пангены, определяющие все признаки целого организма, а в протоплазму входят лишь те пангены, которые определяют тип клеток. Тем самым отвергался принцип Ламарка о наследовании приобретенных признаков.

Кроме того, Де Фриз сде-

лал важный вывод, что панген вообще не является клеткой или органом, а представляет собой некий фактор, определяющий признак, т.е. г. он вплотную приблизился к точке зрения Менделя.

Он также пришел к выводу, что вид может внезапно распасться на несколько новых видов. Этот феномен Де Фриз назвал **мутациями**.

Его теория, представлявшая собой современную форму дарвиновского эволюционного учения, основанную на представлениях о мутациях и естественном отборе, получила широкое признание. Так, генетика получила второе рождение – после опытов Менделя.

В 1902-1903 гг. американ-

ский цитолог *У. Сеттон* и немецкий эмбриолог *Т. Бовери* независимо друг от друга предположили, что гены находятся в хромосомах. В своей статье «*Хромосомы в наследственности*» *У. Сеттон* предположил, что одна хромосома должна содержать несколько генов, называемых им аллеломорфами, которые должны наследоваться совместно.

Такой вид наследования – сцепленное наследование – открыли в 1905 г. *Уильям Бэтсон* с учениками.

Сцепленное наследование – феномен скоррелированного наследования определенных состояний генов, расположенных в одной хромосоме.

В 1909 г. датский биолог *В.Л. Иогансен* опубликовал работу «*Элементы точного учения наследственности*» – результаты экспериментов над ячменем и фасолью. В этой работе он ввел термины **ген, генотип и фенотип**.

В том же году бельгийский цитолог *Франс Янсенс* на основании своих наблюдений над первым делением мейоза у калифорнийской саламандры *Batrachoseps attenuatus* предложил теорию взаимобмена хромосом, названной им теорией **хиазматинии**. Согласно этой теории, в профазе I мейоза бок о бок конъюгируют гомологичные хромосомы материнского и отцовского происхождения, каждая из которых состоит из двух **хроматид**. При этом хромосомы перекручиваются вокруг друг друга, рвутся и

вновь соединяются в точке перекреста (*хиазмы*) таким образом, что в двух хроматидах из четырех объединяются сегменты материнского и отцовского происхождения. Хиазмотипия, по мнению Янсенса, могла служить цитологическим основанием менделевского закона независимого наследования признаков.

Начиная с 1911 г., американский биолог *Томас Хант Морган* (1886-1945) и его сотрудники на основании опытов над плодовой мушкой *дрозофилой* доказали, что гены располагаются в хромосомах линейно; что находящиеся на одной хромосоме гены наследуются сцепленно; что сцепленное наследование может нарушаться за счет кроссинговера.

Исследования Моргана и его школы показали, что в гомологичной паре хромосом регулярно происходит обмен генами. **Процесс обмена идентичными участками гомологичных хромосом с содержащимися в них генами называют перекрестом хромосом, или кроссинговером.** Кроссинговер наблюдается в мейозе, он обеспечивает новые сочетания генов, находящихся в гомологичных хромосомах. Явление кроссинговера, как и сцепления генов, характерно для животных, растений, микроорганизмов. Исключения составляют самцы дрозофилы и самки тутового шелкопряда. Кроссинговер обеспечивает рекомбинацию генов и тем самым значительно усиливает роль комбинативной изменчивости в эволюции. О

наличии кроссинговера можно судить на основе учета частоты возникновения организмов с новым сочетанием признаков.

В 1913 г. студентом Моргана, *Альфредом Стертевантом*, была построена первая генная карта на материале *Drosophila melanogaster*.

В 1915 г. результаты исследований Моргана и его сотрудников сведены в книге «*Механизм менделевской наследственности*».

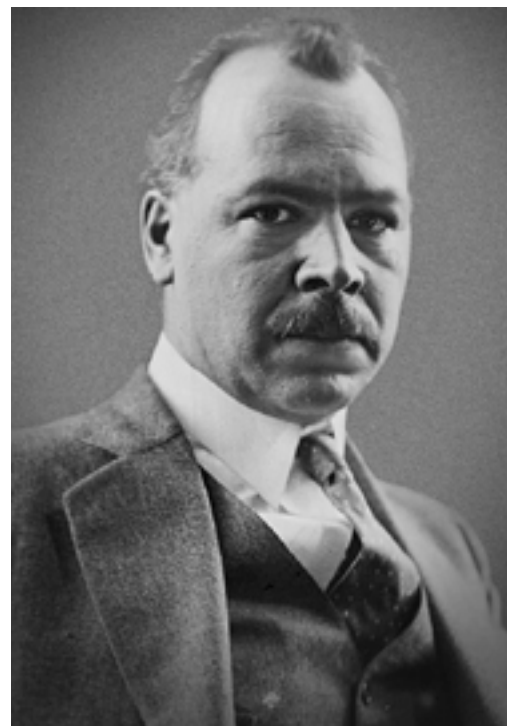
Как развивалась генетика в России ?

В 1920 г. великий русский генетик *Н.И. Вавилов* выступил с докладом «*Закон гомологических рядов в наследственной изменчивости*». Доклад был воспринят слушателями как крупнейшее событие в мировой биологической науке и вызвал положительные отзывы в научном сообществе.

Суть учения о гомологических рядах в том, что генетически близкие виды и роды характеризуются сходными рядами наследственной изменчивости с такой правильностью, что, зная ряд форм в пределах одного вида, можно предвидеть нахождение параллельных форм у других видов и родов.

При изучении наследственной изменчивости у близких групп растений были обнаружены сходные аллельные формы, которые повторялись у разных видов.

Наличие такой повторяемости давало возможность предсказывать наличие еще



Н.И. Вавилов

не обнаруженных аллелей, важных с точки зрения селекционной работы. Поиск растений с такими аллелями проводился в экспедициях в предполагаемые центры происхождения культурных растений. Следует помнить, что в те годы искусственная индукция мутагенеза химическими веществами или воздействием ионизирующих излучений еще не была известна, и поиск необходимых аллелей приходилось производить в природных популяциях.

Сам Вавилов участвовал в таких экспедициях, отыскивая диких предков культурных растений и их прародину.

Он был организатором и участником ботанико-агрономических экспедиций, охвативших большинство континентов (кроме Австралии и Антарктиды), в ходе которых выявил древние очаги формообразования культурных растений. Он создал учение о мировых центрах происхождения культурных растений, обосновал учение об иммунитете растений, открыл закон гомологических ря-

дов в наследственной изменчивости организмов. Вавилов также внес существенный вклад в разработку учения о биологическом виде. Под руководством Вавилова была создана крупнейшая в мире коллекция семян культурных растений. Он заложил основы системы государственных испытаний сортов полевых культур.

В чем заключался эксперимент Гриффита ?

В 1928 г. был поставлен знаменитый эксперимент Гриффита.

Долгое время считалось, что генетический материал переносится белками. Однако сегодня науке известно, что носителем генетического материала – ДНК (дезоксирибонуклеиновая кислота). Впервые существование «трансформирующего принципа», позднее идентифицированного как ДНК, было доказано в экспериментах английского генетика и врача *Фредерика Гриффита* (1879-1941). Знаменитый эксперимент Гриффита был выполнен с целью разработки вакцины от пневмонии.

Гриффит работал с двумя штаммами бактерии *Streptococcus pneumoniae*. Штамм, колонии которого на чашках с агаром были гладкими (S штамм), имел полисахаридную капсулу и был вирулентным, вызывая у подопытных мышей пневмонию, убивавшую их за 1-2 дня. Капсула предохраняла бактерии от воздействия иммунной системы больного. Колонии второго штамма имели неровную поверхность (R штамм) и не вызывали пневмонию, поскольку не имели капсулы, и после введения в кровотоки мыши бактерии погибали. Бактерии S штамма, убитые нагреванием, также не вызывали заболевания. Но когда Гриффит смешивал убитый S штамм с живым R штаммом и вводил смесь мышам, животные погибали.

Когда Гриффит выделил болезнетворные бактерии из погибших мышей, он обнаружил, что R штамм приобрел капсулу, то есть превратился в вирулентный S штамм и сохранял новоприобретенный фенотип во многих поколениях, то есть передавал его по наследству. Гриффит предположил, что превращение осуществил некий «трансформирующий фактор», который R штамм получил от убитых бактерий S штамма.

К сожалению, Гриффит не дожил нескольких лет до того дня, когда «трансформирующий фактор» в 1944 г. был идентифицирован как

ДНК *Освальдом Эйвери* и его сотрудниками. В 1941 г. он трагически погиб в своей лаборатории во время налета германской авиации на Лондон.

Как развивалась генетика перед Второй мировой войной в Европе и у нас ?

В том же 1928 г. в Советской России дотоле неизвестный агроном *Т.Д. Лысенко* заявил об открытии новой сельскохозяйственной технологии – *яровизации* (использовании предварительного охлаждения семян злаковых культур перед посевом весной). В действительности яровизация была известна по крайней мере с 1854 г. и активно изучалась в течение 25 лет, предшествовавших «открытию».

Со времени появления в науке фигуры *Лысенко* советская генетика начала свой крестный путь. Трагизм этого пути особенно отчетливо осознаешь в сравнении с событиями в научной жизни западного мира.

В 1930 г. американский генетик *Барбара Мак-Клинтон* (1902-1992) впервые описала *кроссинговер*.

В 1931 г. Мак-Клинтон в сотрудничестве с аспиранткой *Харриетой Крейтон* доказала связь между мейотическим кроссинговером и рекомбинацией признаков при наследовании. Эти исследования показали физическую основу генетических экспериментов по сцеплению генов.

В 1933 г. *Т. Морган* получил Нобелевскую премию по физиологии и медицине «За открытия, связанные с ролью хромосом в наследственности».

Каковы положения хромосомной теории наследственности ?

В первой трети XX в. была окончательно сформулирована **хромосомная теория наследственности**. Согласно этой теории, передача наследственной информации в ряду поколений связана с передачей хромосом, в которых в определенной и линейной последовательности расположены гены.

Итак, основные положения хромосомной теории наследственности:

- сцепленное наследование, кроссинговер
- гены находятся в хромосомах.
- гены расположены в хромосоме в линей-

ной последовательности.

- различные хромосомы содержат неодинаковое число генов. Кроме того, набор генов каждой из негомологичных хромосом уникален.

- аллельные гены занимают одинаковые локусы в гомологичных хромосомах.

- гены одной хромосомы образуют группу сцепления, то есть наследуются преимущественно сцепленно (совместно), благодаря чему происходит сцепленное наследование некоторых признаков. Сцепление нарушается в результате кроссинговера, частота которого прямо пропорциональна расстоянию между генами в хромосоме.

- каждый биологический вид характеризуется определенным набором хромосом – *кариотипом*.

Почему Вавилов умер в тюрьме ?

Между тем, в 1939 г. в Эдинбурге (Шотландия) состоялся VII Международный генетический конгресс. Н.И. Вавилов был приглашен на конгресс, но не получил разрешения на выезд. Место председателя конгресса (буквально, пустое кресло на сцене) так и осталось незанятым.

В 1940 г. Н.И. Вавилов арестован по ложному обвинению. С сентября 1940 по март 1941 г. допросы не производились, Вавилов содержался во Внутренней тюрьме НКВД СССР. За это время Вавилов подготовил рукопись книги по истории земледелия, впоследствии уничтоженную по решению органов НКВД СССР.

В 1943 г. ученый умер в тюрьме г. Саратова.

Как развивалась генетика после Второй мировой войны ?

В 1944 г., продолжая опыты на кукурузе, Мак-Клинтон выделила два новых доминантных взаимодействия локуса: *Диссоциатор* (англ. Dissociator, Ds) и *Активатор* (англ. Activator, Ac).

Локус (лат. locus – место) в генетике означает местоположение определенного гена на генетической или цитологической карте хромосомы.

Вариант последовательности ДНК в данном локусе называется *аллелью*.

Упорядоченный перечень локусов для какого-либо генома называется *генетической картой*.

Генное картирование — это определение локуса для специфического биологического признака.

Диплоидные или полиплоидные клетки, которые несут одинаковые аллели на каком-либо локусе, называются гомозиготными по этому локусу, а те, которые несут различные аллели – гетерозиготными.

Мак-Клинтон обнаружила, что диссоциатор не только вызывает разрыв хромосом и вызывает нестабильные мутации, но в присутствии активатора по-разному воздействует на соседние гены.

В том же году в знак признания ее заслуг в области генетики Мак-Клинтон была избрана членом Национальной академии наук, став третьей женщиной, удостоившейся этого звания. В следующем 1945 г. она стала первой женщиной-президентом Генетического общества США.

В 1944 г. работы Ф. Гриффита продолжали американские молекулярные биологи Освальд



Цепочка ДНК

Эвери, Колин Маклеод и Маклин Маккарти.

В течение многих лет считалось, что генетическая информация содержится в белках. В ходе экспериментов была изучена возможность передачи генов между бактериями при помощи различных органических соединений, выделенных из бактерий. После обработки экстрактов дезоксирибонуклеазами (ферментами, разрушающими ДНК), было показано, что ДНК является носителем генетического материала.

В 1947 г. американский биохимик и генетик *Эдвард Тейтем* (1909-1975) совместно с *Дж. Ледербергом*

открыл у бактерий явление *генетической рекомбинации*. Совместно с Дж. Бидлом он выдвинул концепцию *один ген – один фермент* (каждый ген кодирует определенный белок), явившуюся основой биохимической генетики.

А в Советском Союзе в 1948 г. Т.Д. Лысенко направил Сталину текст своего доклада, в котором противопоставлял «буржуазную» (генетика) и «пролетарскую» («мичуринская биология») науки. Сталин в целом поддержал доклад Лысенко, поскольку сам придерживался лamarкистских взглядов.

Классическая генетика была заклеена «мичуринцами» как «вейсманизм-морганизм». В основе «нового подхода» лежали положения о детерминации организма не столько наследственностью, сколько воздействием внешней среды. Роль хромосом игнорировалась, учение о генах объявлялось идеалистической выдумкой. Единственной целью «мичуринцев» было повышение урожайности. Теория Лысенко также коррелировала с коммунистической идеологией и учением К. Маркса о социальной детерминированности.

Между тем в 1948 г. Мак-Клинтон сделала интересное открытие – как с диссоциатором, так и активатором может происходить транспозиция, то есть они способны менять свое положение на хромосоме. Эффект транспозиции *As* и *Ds* выражался в изменении окраски зерен кукурузы относительно образцов из поколений от контрольного скрещивания.

В 1948-50 гг. Мак-Клинтон разрабатывала теорию, согласно которой мобильные элементы влияют на гены, селективно ингибируя и регулируя их активность. Она охарактеризовала диссоциатор и активатор как «контролирующие единицы», а позже как «контролирующие элементы», чтобы подчеркнуть их свойство влиять на работу соседних генов.

Работы Мак-Клинтон по исследованию контролируемых элементов и генной регуляции в силу их сложности не сразу были осмыслены и приняты современниками.

Мак-Клинтон открыла *транспозоны* – мобильные генетические элементы, последовательности ДНК, которые могут перемещаться внутри генома.

Транспозоны в целом являются «генетическими паразитами», вызывая мутации в генетическом материале организма хозяина и понижая его приспособленность за счет траты энергии на

репликацию и синтез белков паразита, они являются важным механизмом изменчивости и обмена генетическим материалом между организмами одного вида и разными видами.

В 1958 г. Эдвард Тейтем, Дж. Бидл и Дж. Ледерберг получили Нобелевскую премию.

В 1964 г. в Советском Союзе была издана книга В.П. Эфроимсона «Введение в медицинскую генетику». После смерти Сталина этот репрессированный генетик вышел на свободу.

В 1965, после смены власти и ухода Хрущева, Т. Лысенко был смещен со своих постов, а табу на генетику в Советском Союзе наконец окончательно снято. Советской науке предстояло наверстывать упущенное...

Венцом карьеры Барбары Мак-Клинтон стала Нобелевская премия по физиологии и медицине, присужденная ей в 1983 г. с формулировкой «За открытие мобильных генетических элементов».

О ее номинировании на получение премии Барбара узнала из радиопередачи.

Мак-Клинтон стала третьей женщиной, ставшей одиночным лауреатом Нобелевской премии и первой женщиной-одиночным лауреатом премии в категории «по физиологии и медицине».

В общей сложности Мак-Клинтон была удостоена 14 почетных докторских степеней и степени L.H.D. В 1987 году вышел сборник 43 ее публикаций.

Впереди генетике предстояло еще много открытий. Это и геновая инженерия, и расшифровка генома человека, и создание синтетической бактерии. Монаху Грегору Менделю с его скромными опытами на горохе и не снились такие научные чудеса. И он, конечно, не представлял, насколько тайна жизни сложнее сформулированных им законов. С каждым десятилетием наука все глубже и глубже проникает в эту тайну. Генетика – это, безусловно, наука будущего.

Интернет-ресурсы:
<https://ru.wikipedia.org>;
<http://www.studfiles.ru>

УДК 332.14
ББК 65.04И.В. МАКАРОВА
докт. экон. наук, доц., зав. сектором,
А.А. ПЕТРОВ, аспирантПубликуется по изд.: НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И
УМНАЯ ЭКОНОМИКА: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ Ма-
териалы Пермского конгресса ученых-экономистов (г.
Пермь, ПГНИУ, 12 февраля 2015 г.) Том 1. Пермь 2015 г.
С. 169-179

новые формы организации промышленного производства индустриального региона

Реализуемая сегодня в России модель
промышленной политики не способствует
реиндустриализации экономики страны.

Аннотация: В рамках данной статьи обосновано, что реализуемая сегодня в России модель промышленной политики не способствует реиндустриализации экономики страны. В качестве системных проблем выделены проблемы формирования прогрессивной отраслевой, продуктовой и организационной структуры промышленности. Основное внимание в исследовании уделено вопросам формирования таких прогрессивных структур, которые ориентированы на инновационное развитие индустриального комплекса. В статье выявлены две группы предприятий, в разной степени реализующих прогрессивные формы инновационной деятельности: первая группа предприятий ориентирована на модернизацию традиционных форм организации производства – научно-производственные объединения (НПО), инженерные центры, специализированные внедренческие организации, региональные научные центры; вторая группа – связана с созданием принципиально новых, преимущественно, заимствованных из зарубежной практики, организационных форм инновационного развития промышленных предприятий (индустриальные парки и технопарки, малые инновационные предприятия, кластеры). Объектом исследования выбраны машиностроительный и химический комплексы такого индустриального региона, как Свердловская область. Проведён анализ наличия и эффективности функционирования тех или иных групп предприятий. В результате такого исследования доказано, что спецификой индустриального комплекса региона является ориентация на модернизацию традиционных, исторически сложившихся форм организации производства. Создание на территории региона высоко-

эффективных комплексных образований, интегрирующих большинство системообразующих предприятий региона, научно-исследовательских центров, вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга при достижении общеэкономического, бюджетного и социального эффектов, таких как индустриальные парки и технопарки, малые инновационные предприятия, кластеры осуществляется медленно. Современные организационные структуры (индустриальные парки и кластеры) находятся на этапе зарождения. Показано, что такая ситуация замедляет инновационное развитие промышленности, поскольку не реализуется системный принцип ее организации, что определяет новые функции региона и новые более эффективные механизмы участия хозяйствующих субъектов в социальном и экономическом развитии территорий.

Ключевые слова: промышленность, прогрессивные формы организации, кластеры, индустриальные парки, старопромышленный регион

Успешность адаптации промышленности к новым социально-экономическим и политическим условиям во многом зависит как от решения проблем формирования прогрессивной структуры (отраслевой, продуктовой и организационной) индустриального комплекса. К прогрессивным отраслям обычно относят машиностроение и хими-

ческую промышленность. Повышение их доли в динамике относительно базовых отраслей промышленности региона означает, что в отраслевой структуре происходят прогрессивные сдвиги, что благотворно сказывается на экономике региона. В продуктовой структуре должны преобладать конкурентоспособные товары, отличающиеся высоким уровнем инновационной. Что касается организационной структуры промышленности, то повышению эффективности ее развитию способствует внедрение новых форм организации производства [3; 5; 7; 11].

В современных условиях выделяют две группы прогрессивных форм инновационной деятельности промышленных предприятий, стимулирующие создание новых секторов экономики и развитию сопряженных производств, стимулирующих реализацию потенциальных возможностей развития каталитических свойств инновационных технологий и продуктовых инноваций: 1) первая группа предприятий ориентирована на модернизацию традиционных форм организации производства: научно-производственные объединения (НПО); инженерные центры; специализированные внедренческие организации; региональные научные центры; 2) вторая группа – связана с созданием принципиально новых, преимущественно, заимствованных из зарубежной практики, организационных форм инновационного развития промышленных предприятий: индустриальные парки и технопарки, малые инновационные предприятия, кластеры. Эти организационные формы находятся в стадиях формирования, начальных этапов развития или экономического эксперимента. Для осуществления системного анализа эффективности использования прогрессивных форм инновационной деятельности промышленных предприятий в старопромышленном регионе (к которому относится Свердловская область) проведено комплексное аналитическое исследование. В качестве прогрессивных отраслей промышленности рассмотрены машиностроительный и химический комплексы. В машиностроении Свердловской области преобладают предприятия первой группы, которые имеют исторически сложившиеся формы организации производства. Это определяется следующими особенностями деятельности комплекса:

1) отраслевой специализацией, ориентированной на преимущественное ОПК и инве-

стиционное машиностроение, при развитом приборостроении и электротехнической промышленности;

2) высокой интегрированностью предприятий отрасли [9]. На территории Свердловской области осуществляют производственно-хозяйственную деятельность 27 промышленных предприятий оборонно-промышленного комплекса, а также 11 НИИ и ОКБ оборонной тематики, на которых разрабатывается и выпускается широчайший спектр вооружения и военной техники. Большинство из организаций ОПК (30 из 38) входят в состав вертикально-интегрированных структур федерального уровня. Они отличаются, с одной стороны, наличием сложившихся научных школ и, соответственно, большого количества законченных инновационных разработок, с другой – неспособностью организационно-управленческой структуры быстро адаптироваться к изменяющимся рыночным потребностям и, соответственно, низкой конкурентоспособностью на рынках гражданской продукции;

3) незначительной ролью малого бизнеса в развитии отрасли. Основную роль в развитии отрасли играют крупные организации с числом работающих более 4,5 тыс. человек. Они составляют 3,5% от общего числа крупных и средних организаций (порядка 240 предприятий), в то время как на них производится почти 55% объема продукции, выпускаемой в отрасли, и занято 45% работающих.

В машиностроительном комплексе Свердловской области сформированы кластер железнодорожного машиностроения (имеют предпосылки к созданию – кластеры по производству нефтегазового оборудования, энергетического и электротехнического оборудования, кластер медицинского приборостроения), технопарк «Приборостроение», создается индустриальный парк «Уралмаш». Кластер железнодорожного машиностроения (предприятия кластера обеспечивают порядка 6,5% объема производства отрасли). В рамках кластера организовано производство современного подвижного состава для железнодорожного транспорта на базе ООО «Уральские локомотивы». При выполнении проектов кластера будет обеспечена загрузка в рамках системы межотраслевой кооперации 65 предприятий (в том числе 20 – в Свердловской области) с числом занятых более

100 тыс. человек. При создании кластера прогнозируется рост ВРП Свердловской области и других регионов базирования предприятий кластера на 8 млрд. рублей в год. Технопарк «Приборостроение» создан на базе ФГУП «НПО автоматики», располагающего не только заделом сопровождения НИОКР, оказания сервисных услуг, но и свободными производственными площадями (от 10 до 40 тыс. м²). Участниками технопарка являются 12 научно-производственных предприятий, специализирующиеся на широкой гамме приборостроительной продукции, которая не уступает мировым разработкам и значительно дешевле импортных аналогов [7]. Суммарный годовой объем производства технопарка составляет около 2,0 млрд.руб.

В целом, стратегическим направлением развития машиностроительного комплекса Свердловской области является его реструктурирование в направлении формирования динамично развивающихся инновационных предприятий и создания новых производств, структура которых отвечает современным требованиям и ресурсным возможностям страны, территории и отдельных предприятий, способных в условиях складывающегося высокотехнологичного рынка выпускать конкурентоспособную наукоемкую социально ориентированную продукцию, пользующуюся платежеспособным спросом, и обеспечивать ее технологическое сопровождение на протяжении всего жизненного цикла изделий. В химической отрасли Свердловской области также преобладают представители первой группы предприятий, ориентированные на модернизацию традиционных форм организации производства. Однако они также, как и предприятия прочих отраслей, вовлечены в процесс укрупнения производства – часть из них входит в состав холдингов, ФПГ, других объединений структурный потенциал которых позволяет привлекать инвестиции, обеспечивающие повышение прибыльности (ООО «Уральский шинный завод» в ОАО «АК «СИБУР», ООО «Завод Медсинтез» в Медицинский холдинг «Юнона», «Екатеринбургское предприятие по производству бактериальных препаратов» является Филиалом ФГУП «НПО Микроген»). Что касается наличия сетевых структур, то в химической подотрасли создан химический кластер (химический парк «Тагил»), в фармацевтической отрасли достаточно активно формируются малые иннова-

ционные предприятия, успешно функционирует Уральский фармацевтический кластер. Химический кластер обеспечивает 13,5% объемов химического производства региона, 1,8% занятых и 50,6% всех инвестиций в отрасль. Планируется, что развитие кластера будет осуществляться встраиванием в общую стратегию отдельных перспективных проектов потенциальных участников кластера по созданию: 1) газохимического комплекса (инвестиции составят порядка 7,5 млрд. рублей); 2) производства литейных смол нового поколения и т.д. Реализация проектов позволит увеличить годовой оборот кластера на 8,5 млрд. руб. На долю Уральского фармацевтического кластера (ООО «Завод «Медсинтез», ООО «Уральский стекольный завод», ООО «Завод «ДИЗЕТ», ООО «Химсинтез НПК», ООО УЦБТ, ООО «УралДиал», ЗАО «Березовский фармацевтический завод», ОАО «Фармацевтическая фабрика», ООО «БИОТРОНИК Урал» и пр.) приходится 55,6% объемов химического производства региона, 21,3% занятых и 80,9% всех инвестиций в отрасль [6; 10]. Структура кластера обеспечивает полный технологический цикл производства конечного продукта (препаратов генно-инженерного инсулина человека, инфузионных, перитонеальных и других растворов, противовирусных, противоопухолевых и других препаратов) и его реализацию. Прогнозируется, что реализация новых проектов кластера позволит увеличить его годовой оборот на 80 млрд.руб. Тем самым, в химическом комплексе Свердловской области предприятия придерживаются стратегии модернизации традиционных форм организации производства, а в фармацевтической подотрасли, представленной большим количеством малых предприятий, ориентируется, преимущественно, на внедрение новых инновационных форм бизнеса, что позволяет им выживать на рынке, поддерживая достаточно высокую конкурентоспособность производства и создаваемой продукции. В целом, согласно проведенному анализу, организационную структуру инновационных отраслей промышленности индустриального региона нельзя отнести к прогрессивной. Для сохранения конкурентных преимуществ промышленности на протяжении долгосрочного периода необходимо обеспечить взаимодействие бизнес-субъектов, реализуемое в форме инновационных предприятий и сетевых структур, в рамках вы-

полнения мега-проектов, проектов модернизации и технического перевооружения промышленности. Такая интеграция позволит кардинально изменить природу промышленной конкуренции, а ее участникам получать сверхнормативную «ренду» (прибыль), основанную на неравном доступе к ресурсам межфирменных отношений.

Литература

1. Алейникова И.С., Воробьев П.В., Исакидис В.А., Кадочников С.М., Кожин Д.Е., Коробейникова А.В., Лопатина Т.А., Михно М.В. Модели организации региональных промышленных кластеров: обзор международного опыта// Современная конкуренция. 2009. № 1. С. 119-133.
2. Александрова Е.Н. Кластерная концепция в инновационном развитии региона: вопросы теории и российской практика// Фундаментальные исследования. 2013. № 10-12. С. 2720-2724.
3. Белозорова (Валетдинова) Э.Н., Кондратенко И.П. Технологичная экономика или будущее - за интеллектуальной собственностью// Право интеллектуальной собственности. 2014. № 5. С. 34-36.
4. Завьялова Н.Б., Уткина Е.А. Стратегическое развитие кластерных промышленных систем на примере Свердловской области// Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2014. № 19. С. 40-46.
5. Макаров А.В., Трапезников В.А. Кооперация как фактор повышения инновационной активности в машиностроении// Бизнес, менеджмент и право. 2010. № 2 (22). С. 88-92.
6. Петров А.П. Социально-критичный кластер как направление модернизации фармацевтической промышленности// Экономическое возрождение России. 2013. № 4. С. 110-119.
7. Романова О.А., Макаров А.В., Макарова И.В., Чененова Р.И., Петров А.П. Формирование промышленного кластера в экономике крупнейшего города. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. 133 с.
8. Садков В.Г., Машегов П.Н., Уварова А.Я., Ефимин Д.Д., Стрелкова О.В. Индустриальные парки как элемент инновационно-инвестиционной инфраструктуры региона: модная тенденция или новое качество институтов территориального развития?// Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 2. С. 12-19.
9. Стариков Е.Н. Промышленная политика Свердловской области: особенности современного этапа// Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 46 (373). С. 24-36.
10. Угольников О.Д., Угольников В.В., Петров А.П. Инновационная экономика: региональные кластерные инициативы. СПб: Изд-во СПбГУЭСЭ, 2010. 191 с.
11. Якубанис Н.В. Интеграция и диверсификация как инструменты модернизации промышленных компаний// Эффективное антикризисное управление. 2012. № 4. С. 40-44.

INDUSTRIAL PRODUCTION INDUSTRIAL REGIONS

I. Makarova, E-mail: k511@mail.ru A. Petrov, E-mail: petrov@holding-unona.ru Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

In this article justified that implemented today in Russia model of industrial policy is not conducive to re-industrialization of the economy. As systemic problems highlighted the problem of forming a progressive industry, product, and organizational structure of the industry. The focus of the study is given to the formation of progressive structures, which are focused on the development of innovative industrial complex. The paper identified two groups of enterprises, to varying degrees, implementing progressive forms of innovation: the first group of companies focused on the modernization of traditional forms of production organization - Scientific and Production Association (NPO), engineering centers, specialized implementation organizations, regional research centers; the second group - is associated with the creation of new, mainly borrowed from foreign practices, organizational forms of innovative development of industrial enterprises (industrial parks and industrial parks, small innovative enterprises, clusters). The object of study selected engineering and chemical complexes of the industrial region as Sverdlovsk region. The analysis of the availability and performance of certain groups of enterprises. As a result of this study demonstrated that the specificity of the industrial complex in the region is to focus on the modernization of traditional, historical forms of production organization. Creation in the region of highly complex structures, integrating the majority of the backbone enterprises in the region, research centers, universities and other organizations, complementing each other when the general economic, budgetary and social effects, such as industrial parks and industrial parks, small innovative enterprises clusters is slow. Modern organizational structures (industrial parks and clusters) are in the process of nucleation. It is shown that this situation slows down the development of innovative industries, since the system is not implemented the principle of its organization, which defines the new features of the region and new, more effective mechanisms for the participation of economic entities in the social and economic development of territories.

Keywords: industry, progressive forms of organization, clusters, industrial parks, old industrial regions.

Е.М. ПЛЮСНИНА
канд. пед. наук

почему возникает читательский инфантилизм?

Технология осмысленного чтения.

В.Н. Руднев в статье «Осмысленное чтение и читательский инфантилизм» (Библиотечное дело №22, 2015) пишет о том, что у учащихся плохо развит словарный запас и отсутствует образное мышление, однако проводит исследование абстрактного мышления. Это противоречие автор пытается разрешить, объясняя, почему происходит непонимание метафор. Чтобы понимать метафоры, нужен и достаточный словарный запас и развитое абстрактное мышление. А чтобы понимать окказионализмы нужно еще и чувствовать настроение, передаваемое словами, уметь переживать. С этим я полностью согласна.

Однако упущен еще один важный момент, без которого ни понимание смысла, ни развитие абстрактного мышления, ни возможность переживания текста не состоится. В.Н.Руднев пишет о том, что учащиеся овладевают в основном технической стороной чтения. Вот в этом и состоит некоторое заблуждение. Под технической стороной чтения очень часто понимается скорость чтения.

Приведу результаты исследования навыков чтения у учеников начальной школы.

С 2004 по 2005 год в школах Санкт-Петербурга в конце учебного года были исследованы навыки чтения у 588 младших школьников. (190 первоклассников (8 классов), 176 второклассников (8 классов), 134 третьеклассника (6 классов), 88 учеников четвертых классов (4 класса).

При анализе результатов чтения было установлено, что 14% (27 чел) первоклассников читают с достаточно высоким уровнем усвоения содержания прочитанного (от 55% до 78%), при этом показания скорости чтения (СЧ) коле-

блются от 39 сл/мин до 147 сл/мин. При СЧ=39 сл/мин, качество чтения (КЧ) (усвоения прочитанного) составило 60%, при СЧ=147 сл/мин – КЧ=70%. Это высокий уровень сформированности продуктивного чтения. Распределение высокого уровня чтения по классам – от 0% до 41%.

Анализ данных показывает, что, когда скорость чтения в первом классе превышает качество усвоения в два и более раз, то это выявляет тенденцию к формированию семантической дислексии, т.е. «механического» чтения (чтения без понимания при технически правильном чтении).

В первых классах таких детей наблюдается в среднем 42%. По классам распределение детей с «механическим» чтением (в процентах) следующее: 0; 9,5; 22; 26; 29; 34; 37; 66. Эти цифры показывают, насколько неравномерно происходит формирование семантической дислексии. В одних классах 0%, в других – до 66%. При этом 0% свидетельствует о том, что даже в первых классах представляется возможным обучаться осмысленному чтению сразу, без коррекции в следующих классах.

Во вторых классах с достаточно высоким уровнем усвоения содержания прочитанного (от 55% до 78%) читают 13,6% (24 чел.) учеников. При этом СЧ колеблется от 46 сл/мин до 164 сл/мин. При СЧ=46 сл/мин, КЧ составило 55%, при СЧ=164 сл/мин – КЧ=65%. Распределение высокого уровня чтения по классам – от 5% до 33%.

Процент «механического» чтения во вторых классах составил в среднем 39%. По сравнению с первыми классами – это меньше всего на 3%. По классам процент детей с «механическим» чтением распределился так: 8; 26; 29; 30; 45; 50; 54; 57. В большинстве классов количе-

ство детей, читающих без понимания, увеличилось.

В третьих классах 22% (30 чел) показали чтение с высоким уровнем качества. Показания СЧ колеблются от 44 сл/мин до 300 сл/мин. При СЧ=44 сл/мин, КЧ составило 90%, при СЧ=300 сл/мин – КЧ=90%. Распределение высокого уровня чтения в классах – от 8,6% до 44%. В третьих классах в процентном соотношении количество детей с «механическим» чтением распределилось следующим образом: 9, 14, 21, 25, 34, 39.

В четвертых классах высокий уровень качества чтения показали 23 чел (26%). СЧ колеблется от 75 сл/мин до 257 сл/мин. При СЧ=75 сл/мин, КЧ составило 69%, при СЧ=257 сл/мин – КЧ=60%. Распределение высокого уровня чтения в классах колеблется от 8,6% до 44%.

В четвертых классах процент детей с «механическим» чтением распределился так: 9, 15, 23, 38. Можно констатировать факт, что в выпускных классах начальной школы имеется достаточно большой процент детей с семантической дислексией – от 9% до 38%.

Выделим среднее процентное содержание детей, у которых выявлена семантическая дислексия: в 1 классе – 42 %, во вторых – 39%, в третьих классах – 22%, в четвертых – 26%.

Логопеды связывают стойкие нарушения в чтении с отклонениями в развитии отдельных структур мозга. Но в педагогическом процессе часто возникают ситуации, когда у детей формируется неправильный механизм чтения, который квалифицируется как педагогическая семантическая дислексия. По данным Корнева А.Н. в Санкт-Петербурге процент детей, которые не могут обучиться чтению, составляет 5-7%. Следовательно, остальной процент детей, читающих с низким качеством, имеют неправильно сформированный механизм чтения.

Сравним два класса (из этой выборки) с одинаковой наполняемостью (по 29 чел.). В одном классе обучались по технологии осмысленного и развивающего чтения, в другом эту технологию не использовали. Там, где использовали технологию, 41% детей имеют высокий уровень сформированности осмысленного чтения, где обучались по другой программе – всего 10%. В этих классах можно сравнить процент детей с очень низким качеством усвоения содержания в первом классе – 13,7%, во втором – 20,6%.

Когда детям дают установку – читать медленно, чтобы понимать, то это тоже неверная установка. Она не дает возможности для развития тем детям, которые могут усваивать материал быстрее и с лучшим качеством. Сознательно тормозить развитие навыков продуктивного чтения из-за боязни, что дети не запомнят то, что читают – неверно, это является дидактической ошибкой обучения. Каждый ученик должен сам выбирать ту скорость чтения, при которой у него лучше усваивается материал. Практика показывает, что при правильной установке даже в первом классе появляются дети, которые читают с высокой скоростью и высоким качеством усвоения содержания. Вот они не будут инфантильными читателями, поскольку выше перечисленные задачи решаются в технологии осмысленного чтения [1].

В своих работах Руднев В.Н. описывает российский подход к культуре чтения:

- способность читателя откликаться на мысли и чувства персонажа своими чувствами и мыслями;
- яркость воображения, создание субъективно окрашенных образов и представлений;
- идентификация себя с литературными героями, нахождение общих и различных черт;
- возникновение жизненных ассоциаций: от книги – к реальности, от реальности – к книге;
- пристальное внимание к внутреннему миру героев;
- создание идеалов нравственных достоинств человека;
- стремление читателя к собственной пробе пера [2].

В технологии осмысленного чтения есть специальные методические приемы обеспечивающие решение этих задач.

Подводя итог можно констатировать, что читательский инфантилизм возникает по многим причинам, в том числе из-за неправильно сформированных навыков чтения.

Литература

- Плюснина Е.М. Осмысленное чтение. Новая технология обучения: учеб.-метод. пособие. – Изд. 2-е, доп. – СПб. : Гамма, 2013.
- Руднев В. Н. Философия книги : монография. – М., 2015. – с.68.

Современное искусство не имеет границ. Авторы со всеми мира изыскивают самые необыкновенные способы и материалы для того, чтобы проявить себя и заставить своего зрителя взглянуть по-новому на хорошо известные темы. Уже несколько лет как искусство перебазировалось на улицы города. Первый шаг сделали художники. Легендарный Бэнкси доказал всему миру, что для истинного мастера полотном может служить обветшалая стена старого дома, забор, структура и рельеф которого можно использовать для достижения необходимого эффекта. Не стандартные поверхности и материалы, места и сюжеты работ основателя направления Street art, сегодня распространены по всему миру. Вслед за художниками на улицы вышли музыканты. Солирующие в переходах и на площадях гитаристы, скрипачи, саксофонисты, уступили место камерным ансамблям, а позже и целым оркестрам.

Танец на улицах появился несколько десятилетий назад и направления, сформированные в условиях мегаполиса уже давно перешли на сцену. Интеграция различных пластических жанров привела к рождению удивительного направления в искусстве фотографии. Смелое ре-

Янина ГУРОВА

ИСКУССТВО улиц

Уникальный проект Омара Роблеса.

шение фотохудожников вывести на улицы больших город артисток балета. Хрупкие танцовщицы на фоне индустриального пейзажа несколько лет завоевывают зрителя. Одни из таких уникальных проектов принадлежит Омару Роблесу.

Уловить мимолетное движение танцовщицы и зафиксировать его в кадре достаточно сложно. Здесь нет возможности подстраиваться к классическим канонам света и экспозиции, «управлять» моделью, в поисках удачной позы. Движение подчиняет не модель фотографу, а наоборот.





Фотохудожник должен иметь представление о танце как таковом, знать специфику движения, для того чтобы найти тот самый единственно нужный момент. Так, танцовщица в кадре полноправно имеет свободу действия, фотографу остается только следовать за ней.

Омар Роблес запустил фотопроект, где танцовщицы преимущественно русского происхождения (что не удивительно) представлены на улицах Кубы. Его фотографии эмоциональны, полны жизни и имеют сюжет. Каждый снимок заставляет зрителя размышлять о том, что кроется за тем или иным движением, улавливать психологическое настроение героини, сопереживать и радоваться вместе с ними. Танцовщики гармонично сосуществуют с условиями большого города и природой. Подобно известным кадрам из мюзикла «Вестсайдская история» они вовлекают зрителя в кадр, в данном случае – в мир Острова Свободы, где танец – часть менталитета многонационального населения.

Два кадра, в которых, казалось бы, общая композиция, отражены художником различные виды взаимодействия. Парный портрет девушек, может быть воспринят как соединение лирического и романтического настроения. Похожий мужской портрет – явное противопоставление. Иной зритель увидит здесь и соперничество между героями, где женщина сдается, а мужчина обязательно борется до конца.

Омар Роблес улавливает самые эмоциональные движения, в которых танцовщик словно обнажает душу. Любое положение тела, зафиксированное умелым мастером отражает дух свободы и настроение. Прыжок длится мгновение, и поймать артиста в движении достаточно сложно. Парящая над землей девушка, кажется счастливой. Ее взгляд устремлен в небо, и она словно птица, хочет нарушить законы гравитации. А вот юноша в кадре художника эмоционален, разгневан. Напряженная поза как кульминация психологического напряжения.

Танцовщики на улице приобрели невероятную популярность, и данное направление широко распространено уже и в России. Зрителям нравится видеть невероятное сочетание динамики города в стремительном прыжке или эмоциональной позе артиста. Американские фотохудожники отправили танцовщиков в метро и магазины, на улицы и крыши высотных зданий. Герои снимков не стали чужеродными на фоне индустриального пейзажа, а внесли в него некую нотку прекрасного искусства, как символ свободы. Живопись, музыка и танец не имеют границ и не должны быть скованы стенами. Свобода выражения артистов и фотохудожников позволяет зрителю найти в искусстве свое направление, которое обязательно должно будоражить сознание и непременно удивлять.

Уважаемые читатели!

Одна из важнейших функций культуры – коммуникативная, служащая сближению людей. Прочная основа такого сближения – уважение к позиции другого человека, особенно если эта позиция определена глубокими традициями. Обращаясь к детальному анализу традиции, мы находим смыслы, которые обогащают наше представление о реальности.

Приведем небольшой фрагмент из материала сайта <http://www.liveinternet.ru/users/tiina/post145062287/>, посвященного вопросам иудаизма. Внимательный взгляд автора Доминики Бирман позволяет нам посмотреть «изнутри» на предметы, с которыми мы встречаемся повседневно. Этот аспект «повседневности» нам кажется очень важным, как обращенный самым непосредственным образом к человеку.

«Что касается диетических законов Торы, то их несоблюдение часто оправдывается цитатой из 1Тимофея4:4-5: «Ибо всякое творение Божие хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается с благодарением, потому что освящается словом Божиим и молитвою». Это перефразируется таким образом: «Нам можно есть все, если молимся за пищу». Полностью игнорируется факт, что пища должна быть освящена Словом Божиим и молитвой. Единственным СЛОВОМ, на которое ссылался Павел, и которое было доступно Тимофею, был ТаНаХ, или Ветхий Завет. Новый Завет тогда еще не был составлен.

СЛОВО никогда не освящает свинину или змей, или моллюсков разнообразных для человеческого употребления. Животные со дня Сотворения не изменились. Бог создал некоторых для употребления в пищу людей и назвал их «чистыми», а некоторых не для пищи и назвал их «нечистыми» (Лев.11). Ной живший до Закона, знал об этом. Поэтому он привел в ковчег чистых животных по семи для еды и для жертвоприношений Богу, и нечистых животных по два (Быт.7:2).

Многие объясняют видение Петра на крыше города Яффо (Иоппия) так, что будто бы Бог очистил всех животных, но толкование этого видения другое. «Между тем, как Петр размышлял о видении, Дух сказал ему: вот, три человека ищут тебя; встань, сойди и иди с ними, нисколько не сомневаясь; ибо Я послал их» (Деян.10:19,20). Когда Петр пришел в Кесарию в дом Корнилия, он сказал: «Вы знаете, что Иудею возбранено сообщаться или сближаться с иноплеменником; но мне Бог открыл, чтобы я не почитал ни одного человека скверным или нечистым» (Деян.10:28). Каким образом Бог открыл ему это? Третье спускалось полотно с чистыми и нечистыми животными, и

Доминика БИРМАН

Исцеляющая сила корней

РЕЛИГИЯ

Отрывок из книги.

...«И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие! (Мат.7:25).

пока он недоумевал, что бы такое видение могло значить, три язычника пришли пригласить его в дом Корнилия.

Если мы сделаем научное обследование животных, то обнаружим, что они, в основном, точно такие же, как 2000 лет назад. Однако существует четкое различие между возрожденными людьми и людьми еще не принявшими искупительную кровную жертву Иешуа. Господь очищает людей Своей кровной жертвой не животных. Сейчас и иудеи и язычники имеют доступ к Богу через кровь Мессии и при помощи одного и того же Духа – Святого Духа.

Поймите, пожалуйста, правильно то, что я говорю. Спасение не зависит от животных, которых мы едим. Но нарушение Божьих законов, даже из-за незнания, причиняет нам физический, умственный и духовный вред.

Господь выполнил все требования Закона, чтобы выкупить нашу праведность, чтобы могли повиноваться Ему не своими силами, но силой Духа, которого Он дал нам. Тот же самый Дух, который воскресил Иешуа из мертвых, обитает в нас. Он наш Учитель и Советник. Он напишет Божьи законы в наших сердцах. Но как Он может это сделать, если мы не позволяем Ему, потому что наши доктрины говорят, что «мы свободны от Закона» и что «Закон – это рабство»? Гораздо большее рабство – страдать от последствий грубого нарушения Божьего Закона и предписаний, будь они нравственные, социальные или диетические. Он стучит в дверь нашего сердца, чтобы мы позволили Ему написать Его Закон в сердце!».


О.Д. НАУМОВ
аспирант кафедры философии
Сибирский государственный технологический университет

Трансцензус диалектики в эрософии Ж. Батая

Деконструкция классического наследия.

Аннотация: В статье анализируется одна из существенных черт современной философии — деконструкция классического наследия, рассматриваемая на материале философского проекта французского мыслителя Жоржа Батая. Рассматриваются основания деконструктивистского проекта Ж. Батая — Эрос (универсальная энергема бытия) и феномен эротического желания. Философский проект французского философа репрезентируется в качестве одного из многих проектов философии Эроса — эрософии, а онтология — как один из вариантов онтологии эротического желания. Деконструктивистская аналитика Эроса и эротического желания в творчестве Ж. Батая ведется в контексте онтологической рефлексии по поводу фундаментального принципа постметафизической философии — принципа различия. Эрос и эротическое желание репрезентируются в качестве одного из трансгрессивных механизмов манифестации принципа различия в бытии.

Ключевые слова: деконструкция; Эрос; эрософия; желание; постметафизика; различие; Батай; онтология; трансгрессия.

 философия, существующая более чем две тысячи лет, неоднократно пересматривала собственные основания, отказываясь от «устаревших» идей в пользу новых, эвристичных откровений. Возможно, что своеобразие современной так называемой постметафизической философии заключается в деконструкции классического наследия с целью «отыскания» его стремительно ускользающего смысла для сопротивления вечно враждебной по отношению к философии современности. В этом контексте неслучайным выглядит настойчивое обращение современной философии к «экзотическому»: ее кардинальный поворот от универсального к индивидуальному, от глобального к локальному, в конечном счете — от большинства к меньшинству. Поворот, совершенный не для того, чтобы потаенное и запрещенное смогло просто заявить о себе, а для того, чтобы снова и снова просветить истину — истину бытия.

Моноцентричная архитектура любой культуры всегда строится на жестком и репрес-

Вначале было желание...
Ригведа

сивном противопоставлении двух бинарных начал — такова судьба культуры. Однако история такой культуры — это всегда история однажды «проболтавшегося» и тщательно скрываемого меньшинства. По словам Ж. Батая, вся история культуры представляет собой единство ratio и эротизма. Однако философия, вопрошающая о бытии, в разные эпохи своего существования обращается к различным составляющим этой бинарной пары: от Платона до Гегеля — к ratio, современность — к ранее «молчавшему» Эросу, и в этом состоит ее в каком-то смысле неизбежное новаторство. Современная философия — это в известной степени философия Эроса — эрософия.

Одним из первых современных эрософов, без сомнения, был французский философ Жорж Батай, строящий свою «маргинальную» философию Эроса — «внутреннего опыта» — на достаточном привычных для западноевропейского

философствования XIX–XX вв. основаниях. В-первых, это фундаментальная онтологическая раздвоенность мира, состоящего из двух принципиально несводимых друг к другу сфер – сакрального и профанного. Во-вторых, «антропологичность» онтологии: человек предстает не просто в качестве манифестации бытия – он его просвет, ключ к его истине. Иными словами, человек – это метафизический центр бытия.

Но что делает человека человеком? По мнению Ж. Батая, это желание, являющееся лишь одной из многочисленных форм воплощения космического Эроса – универсальной энергемы бытия. Желание обнаруживает себя в эротизме – специфическом, присущем только человеку поведении, основанном на сексуальной деятельности, но не сводящейся к ней, а устремленной к сложному символическому «наведению мостов» между желанием и его объектом. Таким образом, эротизм – это не только «сближение» двух с целью их единения, но и их различие: эротизм и есть трансцендентальный способ обнаружения различия. Точнее, один из механизмов манифестации этого принципа в бытии, открывающий его децентрированную архитектуру, мыслимую в конечном счете как неустрашимое различие между двумя онтологическими сферами: сакральной и профанной. Иными словами, эротизм – это и есть непреодолимая граница, лишающая бытие его единства и приоткрывающая тайну его истины.

Согласно Батаю, бытие начинается с желания, точнее – экстаза, венчающего собой удовлетворение изначального, «космического» желания. Таким образом, экстаз – это до-онтологическая структура эротического наслаждения, а бытие – непрекращающийся половой акт, репрезентируемый на материале любой архаической культуры, возникающей на фундаментально-сакральном понимании пола и его космо-тео-антропогенезисной функции: «В начале был пол. Ничего, кроме него, все, – в нем» [7, с. 106]. Выходит, что реконструкция логики рассуждений Батая должна начинаться вовсе не с онтологической аналитики Эроса и эротического желания – ей должен предшествовать анализ феномена наслаждения. Иными словами, анализ наслаждения – это ключ к онтологии эротического желания.

Но что такое эротическое наслаждение? Ретроспективный взгляд на историю человеческой

культуры показывает, что наслаждение – это всегда парадоксальный запрет. Будучи способом проведения различия между человеком и животным: человек соблюдает запреты, а животное – нет [9, с. 26], эротизм, тем не менее, негласно запрещен: «Непостижимо! Запрещено заниматься любовью! Можно лишь скрыто заниматься ею» [8, с. 294]. Таким образом, всякий половой акт, имеющий в качестве своей главной цели наслаждение, – это всегда нарушение запрета, или, говоря проще, эксцесс.

Для эрософии Батая эксцесс – это ключевой концепт, поскольку основания бытия для нее – это экстатический эксцесс: «это именно то, посредством чего бытие бытует прежде всего, вне всяких границ» [2, с. 416].

Речь идет о фундаментально-онтологическом эстетико-экстатическом опыте – эстезисе, который сам философ называет «внутренним опытом», «опытом невозможного», «экстазом». При этом Ж. Батай подчеркивает, что внутренний опыт, понимаемый им как «мистический опыт» [1, с. 26], в то же время является выражением опыта «самого бытия» – это жест, присущий самому бытию трансгрессии, это «самобытие» себя превозмогает, разлагает свой собственный «логос», пробивает свои же пределы» [4, с. 50]. Таким образом, трансгрессия для Ж. Батая – это сущностная характеристика бытия, тождественного Богу, и называемая эксцессом: «Бог – ничто, если он не есть превозможение Бога во всех направлениях – в сторону вульгарного бытия, в сторону ужаса и скверны; наконец, в сторону ничто» [2, с. 417].

Требуется уточнения батаевский концепт «опыта», не укладывающийся в классическую традицию трансценденталистской интенциональности. Дело в том, что Ж. Батай не интересуется возможным и наличное, данное и мыслимое в привычном онтологическом порядке, он занят разработкой особой стратегии «освоения внутреннего пространства – доведение его до крайности, сведение его к предельной точке, сгущающей напряжение до взрыва» [5, с. 27]. Опыт Ж. Батая – это опыт незнания, опыт-трансгрессия, который Морис Бланшо назвал «опыт-предел» [8, с. 74]. Он не может быть пережит от первого лица, поскольку является выходом за границы Я. Именно это роднит рассматриваемый опыт с невозможным опытом смерти. Опыт Эроса мыслится как аналогия опыта Танатоса, поскольку

ни тот, ни другой не подлежат, во-первых, феноменологическому описанию, во-вторых, выражению в порядке символического дискурса. Таким образом, остается одно – личностное переживание: выход за пределы собственного Я в акте эротического и танатологического экстаза.

Однако Ж. Батай ищет в этом опыте положительное содержание: для него трансгрессивный опыт является «формой самосознания, которое движется в сторону само-утраты» [5, с. 28], открывающей субъекту сферу «настоящего, всемогущего» – сферу сакрального, выступающую одновременно подавляющим и превозносящим субъекта в экстазе источником бытия. По мнению М. Фуко, трансгрессия выступает единственным путем «обретения святого в его непосредственном содержании» [8, с. 144]. Согласно М. Бланшо, в основе трансгрессивного экстаза лежит антидиалектический «излишек негативности», «избыток пустоты» [8, с. 72]. Он исключает возможность появления новых смыслов, поскольку задача трансгрессии заключается не в привнесении новых смыслов, а в их выносе из того, «что держится выше и вне бытия», того, что, согласно М. Бланшо, «не относится больше ни к онтологии, ни к диалектике» [8, с. 74]. Таким образом, трансгрессия выступает новым основанием человека, сущность которого заключается в избытке: «Мысль, которая мыслит то, что не дается мысли! Мысль мыслит больше, чем может осмыслить, – в утверждении, которое утверждает больше того, что может утвердиться!» [8, с. 74]. Следовательно, трансгрессия – это «опыт на границе, дальше которой ничего нет. Попросту ничего нет. Полная невозможность мысли и существования: невозможность мочь» [5, с. 30].

Однако следует вернуться к онтологическому проекту Ж. Батая, ставящего перед собой цель просветить сакральную основу бытия за счет онтологизации деконструированной категории «ничто».

Онтология Ж. Батая строится на изначальном противопоставлении различающихся фигур «инородного» и «однородного». С последней связан критикуемый французским философом концепт смысла, означающий рациональное основание, порядок, цель. Другими словами, смысл выступает выражением рационального порядка организации однородного. Этот порядок, согласно Ж. Батаю, основан на своеобразном исключе-

нии – вынесении на онтологическую периферию всего того, что не укладывается в рациональный порядок вещей. Таким образом, именно вытеснение иного по отношению к однородному – инородного – является первым жестом, который учреждает рационально организованный порядок однородного. По аналогии с психоаналитическим вытеснением онтологическое табуирование инородного является аффективным конституирующим целостность действием. В результате противопоставления инородного и однородного при последующем вытеснении инородного становится очевидна значимость именно «маргинальной» фигуры, выражающей, по мнению Ж. Батая, «онтологический факт», ставящий всякое полагание «смысла» под вопрос [4, с. 51]. Кроме того, инородное, согласно Ж. Батаю, выражает и особую область сущего – это «аффективная реальность силы или шока» [3, с. 85], оказывающая на манер фрейдистского бессознательного сопротивление своей интериоризации. Важно отметить что, в отличие от фрейдистского бессознательного инородное Ж. Батая носит объективный характер – это нечто универсальное, текучее и изменчивое, присущее бытию как таковому. В этом смысле Ж. Батай настаивает на реальном характере инородного, наделяя его субстанциальностью, главная черта которой – гетерогенность. Другими словами, логика батаевской онтологии Иного основана на полагании иного в качестве субстанции в общем смысле чего-то самостоятельного и безотносительного, при этом философ утверждает, что единственным атрибутом этой субстанции выступает «соотносительная инаковость» [4, с. 51]. В результате возникает парадоксальный круг: инородное, с одной стороны, есть то, что появляется в силу исключения; с другой стороны, оно само выступает как «чистая провокация своего исключения» [4, с. 51]. По Ж. Батаю, существование этого круга возможно благодаря разуму, аффективно выносящему инородное за скобки, создавая искомый эксцесс. Таким образом, бытие как эксцесс есть невыносимое для разума положение вещей. Поэтому относительно адекватным выражением инородного является эстетическая категория «омерзительного» с ее характерными чертами: бесформенность, множественность, подвижность, отсылающими к античной мифологеме хаоса, актуальной в философских импликациях досократиков и онтоло-

гических фигурах постметафизической философии второй половины XX в.

По словам Ж. Батаю, адекватным выражением инородного являются «отбросы», а средством его описания служит фантазмагория «темного зрения»: оно ничего не видит, но его орган – глаз «заходится в слепом экстазе – иначе говоря, он видит “ничего”» [4, с. 51]. Таким образом, инородное как реальное открывается лишь «невыносимой контаминации противоположностей» и «в самом распаде соотношенности видения и видимого» [4, с. 52], что указывает на гетерологическую генеалогию «идеального», «смысла» и «порядка». В связи с этим томский исследователь Максим Николаевич Евстропов замечает, что «однородное есть не более, чем частный случай инородного, – энтропийная форма “гетерогенного” с выраженным стремлением к “гомогенизации”» [4, с. 52]. Подтверждением этого предположения служит батаевская категория «сакрального» и связанное с ней понятие «альтерации».

В своем понимании сакрального Ж. Батаю исходит из внутренней двойственности «сакрального»: единства «святого» и «скверного», при важной роли именно «скверного», поскольку именно эта составляющая «сакрального» скрывает в себе гетерогенную инаковость [6, с. 137]. Кроме того, важно иметь в виду и то, что сакральное, согласно Ж. Батаю, есть причина самого себя: оно возникает в пространстве кругового движения. Другими словами, сакральное – это результат и вместе с тем исток сакрализации. Сакральное – это процесс производства сакрального. Основой этого процесса является уничтожение благ и их последующая сакрализация. По Ж. Батаю, сакральное начинается с принесения кощунственной жертвы – это и есть эксцесс, в основании которого лежит трата. Именно трата становится своеобразным выражением избыточности бытия, заключающейся в его чрезмерности, безудержности и негативности как таковой. Трата как онтологический принцип находит свое выражение в экстатических состояниях: сон, смерть, секс и т.д. Жертвенная трата, согласно Ж. Батаю, выступает также основанием социальности. Именно в ней открывается истина о человеке, противостоящая его субъективности, являющейся неподлинной, поскольку субъективность – это «откладывание существования на потом», характерное для

однородного мира. Таким образом, подлинным желанием человека, согласно Ж. Батаю, является не труд, а невозможное в однородном мире и потому постоянно вытесняемое желание «быть всем» [1, с. 162]. Однако вытеснение желания «быть всем» не проходит бесследно: с одной стороны, оно становится моделью желания, обуславливающей способность желать как таковую; с другой – присущая ему недиалектическая негативность препятствует конечному удовлетворению партикулярных желаний, подрывая изнутри их череду – это и есть то, что М. Бланшо назвал «неутверждающим утверждением» [8, с. 75].

Согласно Ж. Батаю, негативность является ресурсом человеческой активности, это и есть реально инородное, доступ к которому возможен лишь в трансгрессивном опыте. Этот опыт оказывается пространством приближения к абсолютно иному, которое мыслится как смерть, сообщение или же «имеет черты некой фундаментальноонтологической структуры отсутствия» [4, с. 53].

По мысли Ж. Батаю, строящего свою атеологию на идее переживаемой смерти Бога, трансгрессивный опыт ведет к «вакансии Бога, предполагающей, вакансию Я» [8, с. 81]. Другими словами, Ж. Батаю пытается представить «смерть Бога» как переживаемое событие-опыт. В этом смысле атеология Ж. Батаю оказывается способом приближения к абсолютной инаковости – инаковости смерти. В работе «Слезы Эроса» Ж. Батаю показывает тесную связь опыта смерти и эротического экстаза. По сути, и то и другое представляют для него прорыв в сакральное, или выход в инородное, поскольку объект смерти и эротизма один: это – эксцесс, нарушающий привычный ход вещей.

Таким образом, опыт смерти и эротический экстаз являются содержанием внутреннего опыта человека, таящего в себе его истину и открывающие перед ним возможность раскрепощения и освобождения путем преодоления границ разума. Путь к освобождению – это трансгрессия: волнообразное движение между Богом и Ничто – жестом, «никогда не пересекающим и не покидающим этой границы, но скользящим вдоль нее», «как скользящее падение, в разрывах очерчивающих пределы Невозможного. Что может быть далее? Далее только дорога назад; с каждым днем, по выражению М. Фуко, мы все больше становимся греками» [5, с. 30].

В этом контексте становится очевидной основная претензия Ж. Батая и всей современной философии к диалектике: обнаруживая в основании бытия непреодолимое различие, исключаящее саму возможность всякого изначально, предзаданного единства и целостности, она выстраивает систему категорий и концептов, фиксирующих изначально децентричность бытия таким образом, что их антидиалектический характер по отношению друг к другу становится самоочевидным. Таким образом, исходные онтологические концепты настолько противоположны друг другу, что вопрос о диалектическом «примирении» – не ставится: однородное находится на диаметрально противоположном полюсе по отношению к инородному. Выступая продуктом репрессивного подавления со стороны авторитарного «однородного» и в то же время фундирующим сам факт его существования условием, инородное полностью разрушает привычную диалектическую триаду и логику поступательного развития, в основе которого лежит механизм разрешения и снятия противоречия. По сути, речь идет о принципиально неразрешимом «конflikте».

Однако речь не идет и о так называемой «негативной» диалектике, предложенной Т. Адорно. В качестве альтернативы диалектического разрешения и снятия Ж. Батай предлагает другую «операцию» – трансгрессию. В этом интеллектуальном жесте философ не только подчеркивает радикальный, предельный характер нового стиля философствования, но и полностью меняет привычные акценты: Многое вместо Единого, негативное вместо позитивного, различие вместо тождества, «экзотическое» вместо привычного, децентрация вместо монолитного центра. Иными словами, непостижимо мистическая инородность занимает место привычного рационального порядка однородного в дискурсе постметафизической философии.

При этом стоит помнить, что, «критикуя» диалектику, постметафизическая философия вовсе не оспаривает истинности ее утверждений, а всего лишь констатирует ее недостаточность – диалектики словно всегда слишком мало, слишком недостаточно для того, чтобы в полной мере адекватно репрезентировать ситуацию бытия человека в мире, начинающегося с со-бытия с другими людьми – другими субъектами эротического желания. Таким образом, диалектика,

выступавшая своеобразной тотальностью для классического стиля философствования, остается бессильной в решении задачи «наведения мостов» и придания бытию единой, целостной, гармоничной структуры в ситуации радикального пересмотра классического наследия, осуществляемого в рамках постметафизической философии и соответствующего ей стиля философствования. Иными словами, привычный механизм репрессивного подавления разного рода инаковости, а в пределе – одного другим, с целью «сглаживания» глубинных противоречий, лежащий в основе моноцентричной архитектоники новоевропейской культуры и диалектики как одного из главных ее порождений, оказывается бессильным в условиях нового миропорядка: на смену бдительному надзору и неминуемому наказанию приходят, пусть и неспешно, идеалы при-нятия и мирного со-существования противоположностей. Различие отныне не табуируется – ему предоставляется возможность высказаться самостоятельно, заявить о себе во весь голос. Сама культура из авторитарного монолога Одного превращается в полифоническое Множество. Следовательно, возникает острая необходимость в поиске новой тотальности. Постметафизическая философия, опознавательным знаком которой служит плюральность, находит тотальность в своем развитии, представляющем собой своеобразное и бесконечное «возвращение к грекам». Одной из таких тотальностей с точки зрения современной философии, в частности Ж. Батая, является Эрос, мыслимый еще со времен Античности в качестве универсальной энергии бытия.

В этом смысле эрософия претендует на то, чтобы быть соразмерной тотальности, предполагающей дуализм профанного и сакрального, исключающий всякую возможность отныне «недостаточной» диалектики: ее удел – это удвоение [9, с. 37]. Диалектика должна быть удвоена. Иначе говоря, она должна стать трансгрессией.

Значит, дуалистическая онтология эрософии Ж. Батая исходит из того, что противоречие между низким и высоким, природой и духом принципиально неразрешимо: первое существует постольку, поскольку существует второе. Ни тем, ни другим нельзя пренебречь – нужно искать такую позицию мысли, которая была бы соразмерна обоим. Таким образом, традиционное мышление оппозициями, лежащее в основе диа-

лектики, неизбежно влечет за собой превосходство одного над другим. Иными словами, такое мышление уже есть выражение отношения репрессивной власти, тогда как современное нам постметафизическое мышление пытается увидеть бытие с ракурса нерепрессивной тотальности, являющейся в форме множества и скрывающейся за виртуальным Единым, которое пытается выразить в своем дискурсе Ж. Батай и вся современная постметафизическая философия. Это Единое предполагает сосуществование полярностей – оно необходимо амбивалентно, и таким Единым, такой тотальностью, удваивающей привычную диалектику, является Эрос.

Литература

1. Батай Ж. Внутренний опыт. – СПб.: Аксиома Мифрил, 1997. – 336 с.
2. Батай Ж. Ненависть к поэзии. Порнолатрическая проза. – М.: Ладомир, 1999. – 614 с.
3. Батай Ж. Психологическая структура фашизма // Новое литературное обозрение. – 1995. – № 13. – с. 80–102.
4. Евстропов М.Н. Жорж Батай: опыт бытия как критика онтологии // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 344 (март). – с. 50–56.
5. Круглова И.Н. «Внутреннее и внешнее»: игра трансгрессии // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 309 (апрель). – с. 27–30.
6. Пази К. Гетерология и Ацефал: от фантазма к мифу // Предельный Батай. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – с. 132–149.
7. Сперанская Н. Путь к Новой Метафизике. – М.: Евразийское Движение, 2012. – 290 с.
8. Танатография Эроса: Жорж Батай и французская мысль середины XX века. – СПб.: Мифрил, 1994. – 346 с.
9. Тимофеева О. Введение в эротическую философию Ж. Батая. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – 200 с.

И.Е. ЗАБЕЛИН

от Ольги до Софьи

Окончание. Начало в №3

Отрывок из книги «Домашний быт русских цариц в XVI-XVII веках».

Время Софьи на самом деле было византийским временем в нашей истории. К концу XVII столетия Московский Двор на самом деле представил зрелище Двора Византийского, а Москва уподобилась Константинополю в века его общественных и политических смут. Тогда и в Москве в богатых хоробах и в бедных избах на улицах и площадях по всем стогнам града раздавались горячие толки и споры, суждения и рассуждения о том, как веровать, как спасти себя; толковали и спорили о правой вере, о старом благочестии и о новом нечестии; о том, как складывать персты, сколько раз говорить «аллилуия», сколько просфор употреблять в служении, сколько концов должно иметь изображение креста, как писать имя Иисус, каковы должны быть архиерейские клобуки и жезлы, как должно на колокольнях и т. д. ...

К довершению изумительного подобия с Византией и в Москве в образе царя является постница девица, и тут же с нею является целый ряд дел и событий с полнейшим отпечатком своих византийских первообразов.

Византийская культура понятий и здесь вырастила свой плод – царевну Софью, которая по идеалу византийских женщин смелою рукою взялась делать царское дело.

У царя Алексея Михайловича осталось большое семейство: три сестры, потом два сына и шесть дочерей от первой супруги, сын и две дочери от второй, которая осталась вдовою. В сущности, вся эта семья распадалась на два рода по происхождению цариц. Старшее племя принадлежало роду Милославских, младшее – роду Нарышкиных. Старшее племя было сильнее и по своему составу, и по возрасту лиц, и по числу, и по характеру приближенных людей, обыкновенно все царских родственников, а также родственников этим родственникам и т. д. Младшее племя было слабее, потому



И.Е. Репин. Царевна Софья Алексеевна
в Новодевичьем монастыре.

что по молодости положения не успело еще пустить во дворце и государстве таких широких и глубоких корней, связей, на каких давно уже держался род Милославских. На стороне Милославских, кроме того, было право старшинства; наследниками престола являлись двое сыновей Милославской, старших по возрасту – Федор и Иван. Но и тот и другой были слабы здоровьем, а Иван был слаб и умом. Таким образом, право родового старшинства должно было уступить праву государственных интересов, и наследие престола по необходимости клонилось на сторону Нарышкиных, на сторону здорового и умного ребенка – царевича Петра, у которого к тому же была жива и мать – царица Наталья, по смыслу своего положения все-таки старшая во всей царской оставшейся семье, старшая своим царственным вдовством не только в своем, но и в другом, чужом роде.

К несчастью, это именно обстоятельство и послужило семенем нескончаемой вражды и ненависти между двумя родами. Для Милославских царица

Наталья Кирилловна была уже тем ненавистна, что она была им мачеха, а мачеха в родовом быту по естественной причине всегда становилась как бы поперек дороги для детей и родичей первой жены, всегда вносила остуду в любовь отца к старой семье по той причине, что являлась представителем и естественным по-кровителем своей новой семьи. Здесь к источнику одной нераздельной семейной любви сходились два друг другу чуждых рода, которые вечно и боролись за свое право стоять ближе к этому источнику. Около царского престола, таким образом, собралось в это время достаточно обоюдной вражды и ненависти. Встал род на род и начались усобицы. По законному порядку царское наследство получил старший из сыновей Федор Милославских. Подземные, никем невидимые силы дворских интриг тотчас и обнаружили свое действие. Нарышкины подверглись гонению, от них отнят был самый сильный человек из родственников – боярин Матвеев. Царицу и с малолетним царевичем намеревались даже совсем выселить из Кремля, т. е. из государства двorca.

Само собою разумеется, что Федор упразднил бы значение и влияние и того и другого рода, если бы царствовал долго, ибо в таком случае род его царицы, новый род, постепенно вытеснил бы прежних старых дворских родичей. Но он, как мы сказали, был слаб здоровьем и умер преждевременно, оставив 15-летнюю вдову – царицу Марфу Апраксиных.

Наследство по порядку старшинства должно было перейти к царевичу Ивану Милославских, слабому и здоровьем, и умом. Тогда уже не род Нарышкиных, в это время бессильный, а здравый разум боярства и дворянства определил быть на царстве царевичу Петру, а не Ивану, тем более что и сам болезненный Иван с охотой отказался царствовать...

Все это было обдуманно, конечно, не в тот один час, когда скончался царь Федор. Об этом думали и гадали еще при его жизни, видя безнадежное его положение. Но так думала одна сторона, держа в уме вместе с личными и общие выгоды царства; другая сторона, род Милославских, думал иначе и также, предугадывая события, готовился заранее защищать свои выгоды и права.

Старшее племя гораздо сильнее чувствовало оскорбление, когда перевес падал на сторону младшего племени. На то оно и было старшим, чтобы владычествовать во дворе отца; а между тем владычество силою обстоятельств готово было ускользнуть из его рук. Требовалось употребить последние усилия, чтобы спасти царствующее положение своего рода.

Но какая же рука могла взяться за это дело? Мужской руки не было – царевич Иван был неспособен; а женской и, главное, девичьей руке, ибо налицо оставались только

девичьи руки, было совсем неприлично, да и не только неприлично, но и ни с чем не сообразно братья за такое мужественное, великое государственное дело. Это было бы нарушением всех старых, от века строго чтимых домостроев и уставов жизни, это было бы несказанным стыдом и посрамлением и жизни, и самого этого дела. Словом сказать, такой подвиг противоречил всему умоначертанию древнего русского быта. И, однако же, именно такой подвиг совершился. Девичья рука без девичьей застенчивости и без малейшего девичьего стыда взялась за дело и крепко его держала несколько лет.

При неспособном и постоянно больном брате умные сестры по необходимости должны были заступать его место, поддерживать его значение и влияние на дела. Если брат по природной неспособности вовсе не мог держать себя царем, то ведь он был не один: за ним стоял целый легион царе-дворцов, ласковцев, милостивцев его рода, которые теряли и приобретали с ним вместе, неразлучно и неразрывно. Для этих ласковцев нужна была опора. Они должны были непременно найти, создать для себя эту опору из тех, конечно, материалов, какие оказывались налицо. А налицо были родные, единоутробные сестры неспособного царя, цветущие возрастом и здоровьем. Около них и должно было сосредоточиться все то, что нуждалось в опоре; в их-то тереме и должна была утвердиться эта опора. В самом деле: к кому было обращаться за покровительством, за помощью? За кого можно было спрятаться в опасном случае? Чьим именем можно было защищать себя или проклядывать себе выгодную дорогу? Кто действительно способен был защитить гнездо Милославских от всяких дворских невзгод? Таким образом, терем сестер царевен сам собою постепенно стал приобретать значение силы, стал приобретать политическое значение в государстве, чего никогда не бывало и никогда не могло быть в обыкновенное время, о чем невозможно было и подумать, о чем никогда не могли думать и сами царевны. Но такова сила исторических обстоятельств. Они делают иной раз чудеса. Государственная смута выдвигает вперед, на первое место именно то, что так заботливо и попечительно, с такими авторитетными поучениями целые века пряталось назад, подалее от людских глаз. Государственная смута выдвигает вперед, на первое место, запрятанный в глубине двора девичий терем, дает ему небыва-

лый политический смысл, успевает водворить этот смысл в девичьем уме – в том именно уме, который никогда и ни в каком случае и не признавался за ум, которому внимать было стыдом и посрамлением для всякого мужчины, т. е. для ума настоящего. «Да что на тебя дивить? У бабы волосы долги, да ум короток!» – писал Аввакум к своей возлюбленной ученице боярыне Морозовой. И вдруг этот короткий ум становится умом целого события, нескольких событий, умом всего государства. Как же не подивиться этому! Государственная смута создает девичьему терему положение, о каком никогда не могли мечтать все Аввакумы нашей старины. И терем сам чувствует, что такое положение ему по плечу, что достает у него силы удержать за собою это положение. Словом сказать, девичий терем как бы в отместку за свое удаление от живой жизни перемудряет мудрость целых веков, выступает на сцену истории и мутит царством; производит в государевом дворе революцию, становится заводчиком неслыханного кроворазлития и в 1682 г...

Терем должен был показать всем, что он не только существует, но и имеет право присутствовать в великую минуту государственного события, что он не только член фамилии, но и ревнитель государственного дела. Первый шаг, однако ж, был очень труден. Требовалась сильная и смелая девичья рука, которая могла бы отпереть эти замкнутые веками теремныя замки, отворить эти заржавевшие теремные двери. Терем был силен своею ненавистью к мачехе и ко всему ее роду; он воспитался в дворской подземной борьбе, стало быть, его герои, за исключением разве одной только старшей сестры Евдокии, обладали достаточною энергиею и вовсе не походили на смиренных и кротких монастырок, что они и доказали впоследствии. Но смелые для потаенных подвигов, они робели всенародных очей, им страшно было выйти на площадь, страшно было откинуть свою постническую фату и смелыми глазами взглянуть прямо в лицо миру, мирским делам. Между тем, в этом заключался весь смысл первого подвига.

Страшно было потому, что убеждение старого века почитало такой подвиг великим позором, великим соблазном и поношением не только для царского дома, но и для всей Палаты и для всего народа. Требовалось большого и очень хитрого ума, чтобы не уронить самое дело и провести его до конца, нисколько не оскорбляя обще-

ственной совести. Терем выставил именно такой ум. Герой явился в лице средней царевны Софьи.

Терем начал обнаруживать свои стремления самым незаметным образом. Он выразил непомерное горе о болезни брата-царя и беспрестанно посылал спрашивать о состоянии его здоровья, присовокупляя к этому свои скорби о том, что не может видеть больного, помогать ему, служить у его постели; что в такое время разлука с любимым братом очень огорчает и печалит сестер и особенно Софью, сильнее других заявляющую о своей привязанности к брату. В такое именно время и не было ни малейших оснований отказывать желанию сестры. Это было бы бесчеловечно. Таким образом, двери терема растворяются, и Софья является у постели больного, ходит за ним, не отлучается от него ни на шаг, сама подает ему все лекарства. Такой шаг из терема, по крайней мере с виду, не только никого не мог смущать, но и возвышал добродетели царевны. Необыкновенного и необычного в этом случае было только то, что царевна по необходимости являлась пред ближними боярами и всеми ближними людьми, которые окружали больного.

Предсмертная болезнь Федора продолжалась недолго. 16 апреля 1682 г., в день светлого Воскресения, он еще совершал торжественный выход к заутрени в Успенский Собор, а 27 числа к вечеру его уже не стало. Погребение по обычаю того времени совершилось на другой же день. По такому же обычаю, принятому в царском дворце, царский гроб всегда провожали только вдовствующая царица и государь-наследник. Остальные члены царского семейства прощались с покойником во дворце и в собор на погребение никогда публично не выходили. На похоронах царя Алексея присутствовали только его сын Федор – наследник царства (которого при этом, вероятно за болезнью, несли в креслах комнатные стольники) и вдова умершего царя царица Наталья Кирилловна, которую несли в саних дворяне.

Точно так же на погребении царицы бывал один государь и из сыновей «объявленный» наследник престола. Так, в 1669 г. марта 3 за гробом царицы Марьи Ильичны шел только царь и царевич Алексей Алексеевич, за год перед тем всенародно объявленный наследником престола. Другие царевичи – Федор и Иван и все царевны – сестры и дочери царя не следовали за гробом матери и оставались в это время в своих

хоромах...

На погребении царя Федора должен был присутствовать избранный в самый час его кончины 10-летний царь – Петр Алексеевич. По необходимости причине, по случаю его малолетства, его сопровождала вдовствующая царица-мать – Наталья Кирилловна. 15-летнюю вдову умершего царя, царицу Марфу Матвеевну Апраксиных, несли в саних стольники до Красного крыльца, а потом дворяне. Но рядом с избранным царем, также церемониально, по-царски, вышел на провожание и терем в лице царевны Софьи. Подвиг был очень смелый и дерзкий, даже наглый, ни-спровергавший старые обычаи и позоривший благочестивый чин жизни царского дворца. Но для терема он был неизбежным, настоятельно необходимым последствием всего того, что постоянно и давно там готовилось...

Терем очень долго мучил царство и вызвал, наконец, страшную, бесчеловечную грозу Петра, порешившего с ними в 1698 г. Мысль терема быстро росла, распространялась, наполняла умы стрелецких сходок, охватила почти все слободское население Москвы. С небольшим через две недели слово стало делом. 15 мая стрельцы во всем своем ополчении с копьями, бердышами, ружьями, пушками стали у царского дворца пред Красным крыльцом и потребовали на расправу ненавистных им, а главное, ненавистных и опасных терему бояр и других сановников, особенно родство Нарышкиных. Вышел на крыльцо малолетний царь Петр с матерью-царицею, вышел царевич Иван, из-за которого и дело начиналось, будто он задушен Нарышкиными, вышел святейший патриарх. Но не здесь находилась точка тяготения стрельцов; не эти лица могли понятно говорить с ними; не к ним стрельцы и пришли хвалиться своею службою. Там, внутри царских хором, находилась другая, невидимая власть, призывавшая их на собственную защиту и действовавшая на них как бы электрическим током. Перед тою властью они пришли заявить свою службу и заявили ее чудовищным кроворазлитием. Имя той власти было – царевна. Как еще недавно велико было слово царь, так теперь в той же мере стало великим слово царевна. Оно теперь повелевало царством, спасало и губило людей...

На четвертый день, 18 мая, стрельцы явились без ружья, потому что оружием все уже было сделано, и били челом великому государю, т. е. десятилетнему Петру, для формальности и

(на самом деле) государыням-царевнам, чтоб Кириллу Нарышкина, царского деда, постричь. 19 мая стрельцы выпросили заслуженные деньги 240 тыс. и награду по 10 руб. на человека да пожитки побитых бояр. 20-го били челом, чтоб сослать в ссылки Лихачевых, Языковых и др., а главное – род всех Нарышкиных.

Так постепенно, шаг за шагом, терем очищал себе место и пролагал дорогу к царственной власти, истребляя или удаляя враждебных и потому опасных для него людей. Стрельцы служили действительно очень усердно и стоили награды...

24 мая царевна Софья выборных стрельцов призвала и службу их похвалила, а вперед-де за их службу милость будет. Однако ж новонареченный царь Иван вовсе не думал царствовать первым, главным. Вероятно, он высказывал это, вероятно, с ним соглашались и другие члены царской семьи, особенно старшее племя терема, старшие царевны-тетки. Требовалось укрепить его мысли, убедить его в необходимости царствовать совместно с братом, что лучше всего было совершить посредством тех же стрельцов с указанием на волю самого Провидения.

25 мая стрельцы опять пришли во дворец и возвестили Хованскому наедине, что постельница царевны Марфы Алексеевны говорила, будто бы царь Иван Алексеич болезнет о своем государстве, что его выбрали; да и царевны о том сетуют, и потому они, стрельцы, хотят видеть их государские очи. Выбрав по человеку из полку, их допустили в царские хоромы, где в присутствии царевен царь Иван пожаловал их к руке. Царевны службу их похваляли и спрашивали: зачем пришли?.. Стрельцы и царевнам известили, чтобы в их государских палатах никакого смятения не было и чтобы государь царь Иван на отеческом престоле государствовал первенством, а брат его чтоб был вторым царем. Царевны те слова слышали радостно и изволили говорить: «Дай Боже смирение, а тому-де быти можно», – и стрельцов за те речи милостиво похвалили. Царь Иван тут же сказал: «Желанием, чтоб быть первым царем, он не жаает; но в том буди воля Божия; что Бог восхощет, то и сотворит». Царевны на эти слова прибавили: «В том-де воля Божия есть и впредь будет: а они-де выборные не собою то говорят, но Богом они в том наставляемы».

Как скоро утвердилось первенство старшего брата, то вместе с тем утвердилось и первен-

ство царевен, единоутробных сестер его, над их мачехою Натальею Кирилловною.

26 мая первенство Ивана утвердилось официальным путем, соборне. После того очень естественно было за малолетством братьев правление вручить царевне Софье как наиболее способной представительнице первенства старшего царя. Так решено было общим голосом двора и по челобитью всего народного множества.

Царевна по русскому обычаю и приличию много отказывалась, а потом согласилась и «ради государственного правления» указала боярам, окольниковым и думным людям видеть всегда свои государские пресветлые очи и о всяких государственных делах докладывать себе, и за теми делами изволила она, государыня, сидеть с боярами в палате. И (29 мая) для совершенного в правлении утверждения и во всяких делах постоянной крепости в указах с именами братьев-царей повелела писать и свое имя¹. Когда все устроилось и утвердилось, двор принес поздравление царевне, конечно, вместе и с царем Иваном.

Терем восторжествовал. Царем стала девица. Девица вместо монастыря попала на трон, вместо схимы облеклась в порфиру. Царь-девица становится государственным, официальным лицом; как царь является на публичных церемониальных выходах. А т. к. публичные церемониальные выходы царя совершались большею частью по случаю церковных празднеств и разных годовых церковных торжеств, то девица и на этих празднествах, и в самом храме во время торжественной службы или крестного хода становится из мирских первым человеком. Ей воздают подобающие почести. Такие небывалые подвиги в публичной жизни московского двора начались было почти с первых же дней по воцарении в государстве терема. 11 июня 1682 г. царям следовало торжественно проводить образ Знамения Богородицы, посылаемый в полки в Казань. Цари вышли, и рядом с ними вышла и царевна Софья. Без всякого сомнения, малолетних царей понудили выйти именно для того, чтобы возможно было выйти и царевне, показать себя царским чином всенародному торжеству. 16 июня, вероятно, по случаю наступавшей коронации, оба царя, царевны, царица Наталья Кирилловна ходили все пешком на богомолье в Новодевичий монастырь, что также было не совсем обыкновенно. Никогда не бывало, чтобы царевны, т. е. терем, шествовал торжественно пешком по московским

улицам. А в этом случае терем-то и был главным лицом выхода, ибо цари как малолетние служили здесь, как и во многих других случаях, только как бы царственной хоругвию в торжественном выходе. Царица же сопровождала сына, от которого в подобных обстоятельствах она никогда не отлучалась.

Но еще необычайнее поступил терем, когда он вышел в Грановитую палату спорить с раскольниками о вере. Это было вскоре после упомянутого пешего богомолья, именно 5 июля. Событие в полной мере византийское, как мы упомянули.

В Грановитой палате терем сел председателем собора, он сел на трон. Для двух царей тогда было устроено два царских места. На этих двух царских местах воссели: на первом – старшее племя терема, царевна-тетка Татьяна Михайловна; на втором младшее – царевна Софья Алексеевна. Между ними промеж царских мест сидела самая старшая царевна Анна Михайловна, как свидетельствует очевидец – старовер Савва Романов. Под ними на креслах с правой стороны от царевны Татьяны сели царица Наталья Кирилловна, а потом царевна Марья Алексеевна, дальше стояли бояре; с левой стороны от царевны Софьи в переднем углу палаты сидел на креслах же святейший патриарх и власти. Царевна Софья, стало быть, заняла самое видное место в палате; оттого Савва, указывая это сиденье, начинает порядок мест с нее¹. Казалось бы, на первом месте подобало сидеть матерой вдове покойного царя Алексея – старшего брата царевны Татьяны и отца царевны Софьи, притом эта вдова, носившая пред царевнами старшинство мужа, была вместе с тем и мать царствующего царя. Но в государстве царствовал тогда терем, царствовали не цари, а царевны, оттого этот именно смысл тогдашней истории и обнаруживался повсюду, во всяком событии. О царице Наталье Кирилловне старовер Савва говорит, что она будто бы три раза присылала к ним с приказом, чтоб ни в соборную церковь, ни в Грановитую на собор они не ходили, чтобы был собор или на Лобном месте, или в Кремле на площади промеж соборов. Они действительно и не хотели идти в Грановитую палату; но патриарх объяснял им, что «здесь-де, в Грановитой, будет царица и царевны, а там (на площади) им быть зорно пред всем народом», на что староверы отвечали: «Царевнам-государыням до того дела

нет, достоин тут царям быть, а не царевнам». Но с тем же предложением вышел к ним и князь Хованский, уверяя, что ничего особого для них, староверов, не случится, что царевны-государыни «хотят тут же быти, а здесь (на площади) им быть зело зорно».

Можно, однако ж, догадываться, что необычайные поступки терема производили не совсем хорошее впечатление в народе. На том же самом соборе, когда оскорбленная царевна Софья, сказав в угрозу: «Пойдем из царства все вон», – встала с царского престола и с иконою в руках отошла с сажень прочь, а Палата выразила готовность умереть, головы свои положить за царствующий дом, то иные стрельцы тут же возгласили: «Пора, государыня, давно вам в монастырь! Полно царством-те мутить! Нам бы здорово были цари государи, а без вас пусто не будет». «И бысть ей зорно вельми и с великими стыдением седе на царское место», – говорит Савва. После таких отзывов зорное поведение терема, конечно, должно было вскоре притормозить. На это указывает, по крайней мере, то обстоятельство, что по «умирении мира», по окончании стрелецких смут почти целые три года терем уже не выходил на улицу, нигде не являлся пред глазами всенародного множества. Его руко-водитель, царевна Софья, снова начала свои публичные выходы, кажется, не раньше 1685 г. В этом году января 15–21 она ездила с царем Иваном к освящению главной церкви в Воскресенском монастыре (Новый Иерусалим) на Истре, а 5 июля явилась с царями в Успенский собор к молебну праздновать годовщину победы над раскольниками. Затем ее выходы год от году учащаются и в последний 1689 г. становятся обыкновенными.

С 1685 г. она постепенно, все больше и больше входит в обрядную роль царя, т. е. принимает публичные знаки подобающих царю почестей, даже явно требует таких почестей; старается при всяком торжественном случае занять первенствующее царское место; всегда выходит на церковные праздничные службы или вместе с братом, царем Иваном, или же с обоими царями, если выходит и другой брат, Петр; иногда шествует в одной карете с царем Иваном. Но нередко она и одна, как царь, совершает церемониальный открытый выход в собор к церковной службе, соблюдая в точности все обрядные действия: принимает от патриарха благословение,

знаменуется (молится) у местных икон и становится, хотя и на царицыном месте, но с открытыми запонами или занавесами, что и придает этому женскому месту значение уже места царского. Даже и в то время, когда в собор идут царь Иван с царицей и царевны, она, чтобы выделиться от семьи, идет особо и входит в церковь особыми, и притом главными, дверьми – западными, тогда как те входят обыкновенно южными, а царевны – даже северными². На службе, например у панихиды, когда не требовалось стоять на царских местах, Софья все-таки становилась подле царей, именно с левой стороны, в то время как царица становилась обыкновенно вдали, за царицыном местом. На панихидах патриарх творит и ей поклон наравне с царем...

Само собою разумеется, что во дворце терем царевен пользовался еще большею свободою. Здесь в это время он был полновластным хозяином всего дома, свободно отворял все двери, даже свободно отпирал сундуки с царскою казною и брал казны, сколько было надобно. Известно, что, например, в 1685–1686 гг. из новгородского приказа царевны Софья, Екатерина, Феодосия брали деньги не один раз; для Софьи отпущено однажды 2000 руб.¹ В прежнее время царевны получали деньги на свои необходимые надобности или из рук царицы, или из рук государя; были, так сказать, в детской зависимости от отца и матери или же от царя-брата и вообще от хозяина дома. Большие деньги, вроде тысячи, они получали, и то только старшие царевны, в каких-либо чрезвычайных случаях, в виде дара. Так, например, по случаю смерти царицы Марьи Ильичны Милославских царь Алексей «велел поднести по приказу покойной царицы» царевнам, своим сестрам, а ее золовкам, Ирине, Анне, Татьяне по тысяче руб.² Но при Софье терем уже не затруднялся брать казну собственными руками...

В 1685 г. царевны выстроили себе трехэтажные каменные палаты и великолепно их украсили живописью, о чем мы говорили в первом томе этого сочинения¹. В нижнем этаже этих палат устроена тогда особая палата, «где сидеть с бояры, слушать всяких дел», т. е. устроена и в девичьем терему думная боярская комната. В этих палатах в числе разных живописных изображений находились также и персоны благоверных царевен, которые сначала изобразили было себя в порфирах, но потом, вероятно, одумались

вследствие каких-либо дворских толков и велели написать вместо порфир шубки с кружевы обнизными и с каменьями...

Терем царствовал, конечно, по той только причине, что налицо не было царя: один был неспособный, другой мал возрастом. Как только вырос и укрепился малолетний царь, тогда и окончилась воля царь-девицы. Первая решительная встреча двух соперников, как и следовало ожидать, произошла на церковном торжестве, ибо на этих торжествах царский сан и государева особа обозначались для всенародных очей несравненно виднее; а следовательно, и несравненно виднее обнаруживалось зазорное сожительство двух царственных особ. Софья очень хорошо понимала значение этих царских выходов и не пропускала случая показаться народу в царственном величии. Выходы ее становились год от году чаще. Обыкновенно она выходила вместе с братом Иваном и, по всему вероятию, даже и вынуждала его, постоянно больного, сопутствовать ей в этих торжественных шествиях. В иное время, особенно в последний год, она и одна являлась на этих выходах. Царь Петр появлялся на церковные торжества изредка, в самых важных случаях. Он не тем был занят, да, вероятно, по возможности избегал и зазорного для себя сожительства с ненавистницею сестрою... Но скрытая, подземная борьба обнаруживалась даже и в этих богомольных действиях двух соперников: царевна время от времени приказывала петь в соборе канон: «Многими содержим напастями», словами которого желала выразить свое положение и отношение к петровской партии. Петр в последние годы, 1688 и 1689, один являлся в собор к «умовению ног», тоже, по всему вероятию, давая чувствовать своим присутствием при этом церковном действе, как он понимает свои к ней отношения...

Между тем развязка потаенной борьбы с братом близилась к концу. Софья вела уже решительные переговоры со стрельцами. 27 июля на праздник иконы Смоленской Богородицы Одигитрии (путеводительницы, крепкой помощницы) она ходила, по обычаю, в Новодевичий монастырь ко всеошной, окруженная пятисотными и пятидесятниками от всех стрелецких полков; по окончании службы в 4-м часу ночи, подзвал стрельцов, царевна жаловалась им на царицу Наталию Кирилловну: «И так беда была, – говорила Софья, – да Бог сохранил; а ныне опять

беду зачинает. Годны ли мы вам? Буде годны, вы за нас стойте; а буде не годны, мы оставим государство». Стрельцы отвечали: «Воля ваша! Мы повеление твое исполнять готовы; что велишь делать, то и станем». – «Ждите повестки», – сказала царевна...

Между тем Петр еще 25 июля передвинулся из Коломенского в Преображенское; 4 августа отпраздновал в Измайлове именины своей жены, царицы Евдокии Лопухиных, а в полночь на 8 августа принужден был, спасаясь от убийства, внезапно ускакать в Троицкий монастырь; «изволил идти для моления в Троицкий монастырь», как отмечает дворцовая разрядная записка.

Петр писал брату Ивану: «Теперь, государь-братец, настает время нашим обоим особам Богом врученное нам царствие править самим, понеже пришли есми в меру возраста своего, а третьему зазорному лицу, сестре нашей, с нашими двумя мужескими особами в титлах и в расправе дел быти не изволяем; на то б и твоя б, государя, моего брата, воля склонилася, потому что учала она в дела вступать и в титлах писаться собою без нашего изволения: к тому же еще и царским венцом, для конечной нашей обиды, хотела венчаться. Срамно, государь, при нашем совершенном возрасте тому зазорному лицу государством владеть мимо нас!».

Этими словами Петра о зазорном лице древний русский век высказывал свой приговор женской личности вообще и подвигу царицы в особенности. Помимо всех преступных замыслов этот подвиг был сам по себе зазорен и несовместим ни с каким положительным идеалом века. Срамно было мужским особам в общественном деле стоять рядом с личностью девицы, а еще более находиться в ее обладании, в ее воле. Не преступным только являлось ее лицо, но и зазорным, на что особенно и указывает оскорбленный Петр. «Пора, государыня, давно вам в монастырь!» – мыслил древний век в лице ее же пособников-стрельцов, определяя тем истинное назначение для девичьей личности, если она лишалась почему-либо возможности пристроить свою судьбу к личности мужской, как было именно в царском быту.

Девица-царевна, как и всякая честная вдова, следовательно, вообще женская личность, сама по себе, по смыслу своего положения в обществе была монастырка, постница, пустынночка. В этом заключалось ее истинное призвание, т.

е. в этом состояла идея ее общественного положения. Вот почему и дом вдовы, и терем девицы мало-помалу всегда неизменно превращался в монастырь. Другой образ жизни также неизменно ставил ее личность в положение зазорное для общественных глаз. Другой образ жизни, хотя бы самый скромный, но только самостоятельный, был уже отрицанием постнического идеала и являлся непростительным нигилизмом. В существенном смысле зазорным нигилизмом являлось не худое поведение, а всякий признак независимого, самостоятельного отношения к обществу, что осуждалось еще больше и сильнее, чем худое поведение. Худое поведение судил Бог, всегда милосердо отпускающий грехи. Самостоятельное поведение судило общество, никогда не прощающее явного отступничества от его идеалов. Поэтому житейские грехи можно было всегда прикрыть постнической мантией, лишь бы не видало их общество. Но грех личной независимости и самостоятельности прикрыть было невозможно; никакой мантии для этого не существовало. В этом случае была неизбежна и совершенно необходима прямая, открытая и притом богатырская, т. е. петровская борьба с тем же обществом; борьба, не допускавшая никаких сделок, ни-каких колебаний, уступок, никаких мирных переговоров. Быть может, у Софьи-царевны достало бы и ума, и смелости выйти и на этот путь, но у нее не доставало главного: живой веры, что этот путь столько же свят; живой веры в ту истину, что общество спасается не постническим идеалом, а идеалом полной, всесторонней свободы. Она же не искала настоящей свободы, а искала лишь приличной формы, приличной, по мнению века, одежды для своего девического своеволия; потому она вовсе не была способна с решимостью отступить от заветного постнического идеала и стремилась устроить не общественную, но лишь свою личную свободу по его же византийским образцам. Она способна была явить русскому миру только фарисейский вид того же постничества. А это были старые мехи, которые уже не годились для нового вина, т. е. для новых начал развития, каких неуклонно требовало русское общество, вся русская жизнь, во всем своем составе и которые способен был насадить и водворить только Петр, стремившийся на прямой путь свободы гражданской и человеческой.

Е.В. ФАЛУНИНА, В.Ф. ФАЛУНИН
Братский государственный университет

теоретические основы профессионализации и формирования личности руководителя как субъекта профессиональной деятельности

В чем тайна успешного руководителя?

Аннотация: В статье представлено теоретическое обоснование основных теорий и понятий, характеризующих процесс и результат профессионализации человека как субъекта трудовой деятельности. Выделены некоторые аспекты успешности профессиональной деятельности руководителя как субъекта труда.

Ключевые слова: профессионализация и формирование личности руководителя; аспекты успешности профессиональной деятельности в управлении, личность руководителя и его профессионально-важные качества.

Проблема профессионализации человека как субъекта труда, решение которой является ключевым при создании целостной системы психологического обеспечения деятельности современного руководителя, относится к числу наиболее актуальных сегодня в психолого-педагогической науке и образовательной практике взрослых.

При изучении различных аспектов профессионализации руководителей образовательных учреждений мы исходили из положений психологической теории деятельности и концепции планомерно-поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, а также из общего для отечественной психологии принципа исследования развития как процесса самодвижения, самопорождения внутренних движущих отношений и противоречий. Это потребовало анализа научной литературы в ходе исследований различных этапов формирования и становления личности как профессионала.

Так, раскрывая суть проблемы профессионализации человека и формирования личности руководителя как субъекта профессиональной деятельности, считаем необходимым рассмотреть значимые для нашей работы теоретические положения таких научных категорий, как «субъект» и «субъектность» в психологии, определить роль человека как субъекта труда,

выделить теоретические аспекты успешности профессиональной деятельности в управлении.

В трудах классиков отечественной психологии — Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна понятием «субъект» характеризуется человек с активной жизненной позицией, имеющий способности и возможность отстаивать свою собственную точку зрения, с высокой гражданской позицией, самостоятельностью и ответственностью за слово и дело и т. п. Понятием «субъект» чаще всего определяют человека как участника личностного или профессионального взаимодействия. Понятием «субъектность» в науке характеризуют специфику внутриличностного содержания, которая и дает основание относиться к человеку как к субъекту жизнедеятельности.

Проблеме субъектности в психологии за последние два десятилетия было посвящено достаточное количество работ. Так, вопросами становления и развития субъектности в рамках образовательного процесса занимались Е.Н. Волкова, В.В. Давыдов, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, Е.И. Исаев, М.В. Клинская, Л.М. Митина, В.Н. Мясищев, А.К. Осницкий, В.И. Панов, А.В. Петровский, А.М. Прихожан, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская. Теоретические основы полисубъектности личности как высшего психического феномена

субъектности рассмотрены в диссертационном исследовании Е.В. Фалуниной, концепция человека как субъекта жизнедеятельности достаточно полно представлена в трудах И.В. Вачкова, И.Б. Гриншпуна, Б.Г. Ананьева, К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева. В трудах А.Г. Асмолова, Б.С. Братуся, И.П. Иванова, А.В. Петровского, Т.В. Максимовой, Т.Д. Марцинковской, Д.И. Фельдштейн, В.Э. Чудновского развиваются связанные с теорией субъектности концепции персонализации, индивидуализации, надситуативной активности, социализации, адаптации, самореализации субъектного взаимодействия, виртуальной и возвращенной субъектности. Процесс развития субъектной реальности выделяет в своих трудах В.И. Слободчиков, дает понятие субъектогенеза и раскрывает механизмы субъектности В.А. Татенко, исследуют вопросы субъектных отношений в системе образования К.А. Абульханова, С.К. Бондырева, А.В. Брушлинский и В.А. Лекторский, выделяют и теоретически обосновывают принципы организации образовательных систем, развивающих субъектность личности, В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин. Анализирует феномены субъектности В.А. Петровский, изучает компоненты субъектного опыта А.К. Осницкий, рассматривает субъектность через призму отношений человека к себе как к деятелю Е.Н. Волкова.

Определяя роль человека как субъекта труда, мы обратились к теоретическим положениям, разработанным в рамках такой отрасли психологического знания, как психология труда.

По мнению ряда исследователей, человек становится субъектом деятельности, проявляя, формируя и отражая свои деятельностно-ориентированные психологические свойства и качества. Активное включение человека в деятельность в известной степени преобразует, трансформирует, развивает его как личность, придавая ему новые свойства. По мнению А.В. Брушлинского, рассмотрение человека как субъекта помогает целостно, системно раскрыть его специфическую активность во всех видах взаимодействия с миром. По мере взросления в жизни человека все большее место занимают саморазвитие, самовоспитание, самоформирование.

Понятие «субъект труда» является фундаментальной категорией психологии, которая характеризует способность человека действо-

вать осознанно, активно, целенаправленно, т. е. на основе психического отражения предметного мира и в интересах познания и преобразования окружающей действительности. Субъектом труда могут быть не только конкретный человек (индивид), но и группа людей, если они объединены не механически (типа толпы), а органически, системно — как рабочий коллектив.

В научной литературе человек как субъект профессиональной деятельности характеризуется следующими особенностями:

- наличие самостоятельного самополагания в деятельности и профессиональном развитии;
- способность генерировать личностные смыслы для поддержания социально-профессиональной активности;
- возможность преобразовывать действительность;
- развитие профессионального самосознания;
- наличие внутренних норм оценки самоэффективности в деятельности;
- наличие рефлексии и способность соблюдать этические нормы и требования;
- наличие социально-профессиональной ответственности как следствие свободы выбора;
- целостность личности и психической структуры профессиональной деятельности;
- способность к саморегуляции;
- наличие творческой активности;
- стремление к саморазвитию;
- использование психических ресурсов как средств деятельности;
- наличие собственной истории становления человека как личности и профессионала — позитивно направленная картина жизненного пути;
- способность решать внешние и внутренние противоречия и т. п.

В общем виде под субъектом труда можно понимать системную разноуровневую организацию психики, включающую ряд свойств человека как индивида и личности, соответствующих социальной ситуации развития, предмету, цели, средствам и условиям трудовой деятельности.

Е.А. Климов характеризует субъекта труда как активно действующего, познающего и преобразующего реальность индивида, обладающего сознанием и волей. В структуре субъекта труда он выделяет следующие уровни: деяния, действия, макроэлементы и микроэлементы действий.

Уровень деяний — это целостный цикл тру-

довой деятельности, характеризующийся полной психологической структурой и включающий ряд промежуточных целей, подчиненных некоторой более или менее перспективной цели. Деяние как характеристика субъекта определяется иерархией целей, особенностями его мысленных перспектив. Содержание данного уровня, по мнению Е.А. Климова, составляют мотивы, жизненные цели, ценностные представления, профессиональные и личные планы, общие и специальные способности, характер, волевые качества, ориентировка в конкретной жизненной ситуации и в области непосредственной деятельности, общая трудоспособность, особенности здоровья.

Уровень действий — это совокупность процессов познания и исполнения, направленных на достижение ближайшей осознанной цели. Содержание данного уровня составляют саморегуляция мотивов, элементов действий, актов внимания, способность усвоить и осуществить определенные исполнительские операции на двигательном, сенсорно-перцептивном, интеллектуальном, социально-коммуникативном уровнях, а также на уровне самооценки своих состояний и их саморегуляции.

Уровень макроэлементов действия включает в себя способность отображения действительности на сенсорном, перцептивном и репрезентативном уровнях, способность к осуществлению исполнительских актов на познавательном, исполнительно-практическом уровне (ускорить темп, усилить нажим).

Уровень микроэлементов действия включает в себя бессознательные и ускользящие от произвольной регуляции особенности познавательных и исполнительных действий (изменения на уровне микроинтервалов времени, микроамплитуд движений, тремора и т. п.), которые обеспечивают физиологический баланс организма с внешней средой.

С.Л. Рубинштейн отмечает в своих трудах тот факт, что человек не рождается субъектом, а становится им в процессе деятельности, проявляя и формируя деятельностно-ориентированные свойства. Субъект в своих деяниях — актах творческой самодетельности не только обнаруживается и проявляется, он в них создается и развивается, поэтому процесс и результат деятельности человека дают основание говорить о самом субъекте труда и об уровне субъектности

его личности.

В отечественной психологической науке развитие субъекта в ходе выполнения трудовой деятельности рассматривается как процесс овладения определенными знаниями, умениями и навыками, развития профессионально важных качеств (В.Д. Шадриков), становления субъекта деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.А. Головей), достижения вершин профессионального развития (А.А. Деркач, А.К. Маркова), достижение уровня полисубъектности личности, ее структура, этапы и механизмы развития (Е.В. Фалунина).

Исследователи отмечают, что структура профессиональной деятельности и ее содержание изменяются в процессе развития самого субъекта труда, который находит в ней новые грани, новый смысл.

Развитие субъекта стимулирует преобразование профессиональной деятельности, ее переход на качественно новый уровень, что, в свою очередь, приводит к дальнейшему личностному росту. Поэтому профессиональное развитие на разных этапах жизнедеятельности человека является то результатом, то средством развития личности.

В ряде научных работ ведущая роль в профессиональном развитии отводится разным сторонам и свойствам личности: профессиональному самоопределению, самосознанию, целеполаганию, рефлексивным способностям, внутриличностным противоречиям и пр.

Один из первых отечественных психологов, глубоко исследовавший проблему развития человека как субъекта труда, Т.В. Кудрявцев, в качестве критериев выделил:

- отношение личности к профессии;
- уровень выполнения деятельности;
- стадии развития личности и профессионала.

Характеризуя стадии развития личности и профессионала, Т.В. Кудрявцев выделяет следующие аспекты:

- первая стадия, возникновение и формирование профессиональных намерений. Результатом развития человека на данной стадии выступает социально и психологически обоснованный выбор профессии;
- вторая стадия, осуществление профессионального обучения — целенаправленная подготовка к избранной профессиональной деятельности;
- третья стадия, процесс вхождения в про-

фессию — самостоятельное выполнение трудовой деятельности. Критериями успешного развития молодого специалиста на данной стадии выступают удовлетворенность трудом и высокие производственные показатели деятельности;

- четвертая стадия, полная реализация субъекта в профессиональной деятельности. При этом наблюдается не только высокий уровень овладения операционной стороной деятельности, но и, прежде всего, творческий характер ее выполнения.

Е.А. Климов соотносит становление субъекта труда с возрастными этапами развития человека.

На стадии предыгры (до 3-х лет) в процессе общения ребенка со взрослыми, помимо овладения сенсорно-перцептивными функциями и движениями, речью, происходит усвоение важнейших правил поведения и моральных оценок.

Стадия игры (от 3 до 7 лет) сопровождается овладением ребенком основными смыслами человеческой деятельности в сюжетных, ролевых, коллективных играх, а также соответствующими действиями в процессе продуктивной деятельности (рисование, лепка, конструирование), при выполнении отдельных трудовых и учебных заданий.

Поступление ребенка в школу сопровождается переходом развивающегося субъекта труда на стадию овладения учебной деятельностью (от 7 до 11 лет). Наблюдается дальнейшее усвоение правил и моральных норм поведения, формируются навыки общественного взаимодействия.

Выбор профессии развивающимся субъектом труда соотносится со стадией оптации (от лат. *optatio* — желание, выбор) (от 12 до 18 лет), результирующим итогом которой выступает формирование реалистического представления о профессиональной общности, в которую человек включает себя в перспективе, построение профессионального плана.

Профессиональная подготовка (стадия адепта), как правило, приходится на возраст от 15 до 23 лет. В это время происходит освоение системы ценностных представлений, присущих определенной профессиональной общности, овладение специальными знаниями и умениями.

На стадии адаптанта происходит приспособление молодого специалиста к особенностям выполняемой профессиональной деятельности, продолжающееся от нескольких месяцев до 2–3

лет.

По мере приобретения профессионального опыта субъект труда переходит на стадию интернала (от англ. *internal* — внутренний). Согласно Е.А. Климову, на этой стадии профессионального развития коллеги воспринимают человека как «своего», т. е. работник постепенно входит в профессиональное сообщество в качестве его полноценного члена.

На стадии мастерства специалист характеризуется высоким уровнем развития профессиональных качеств, умений или универсализмом, широкой ориентировкой в профессиональной области, что, как правило, подтверждается формальными показателями его квалификации (разряд, категория, звание).

Известность специалиста в профессиональном кругу или даже за его пределами, высокий профессиональный статус, а также уважительное отношение коллег и руководителя к мнению данного специалиста определяют его переход на следующую стадию профессионального развития — стадию авторитета. Большой опыт, умение организовать свою работу позволяют человеку на данной стадии успешно справляться с профессиональными задачами.

Самой почетной, наивысшей стадией развития человека как субъекта труда является стадия наставника. Профессional выступает носителем профессиональной культуры, способным обеспечить ее преемственность, передать свой опыт и знания молодому поколению.

А.К. Маркова обращается к анализу процессов социализации и профессионализации, определяя последний как один из составляющих элементов социализации. По критерию профессионализма личности она выделяет пять уровней профессионального развития.

1. Допрофессионализм включает этап первичного ознакомления с профессией.

2. Профессионализм состоит из трех этапов: адаптации к профессии, самоактуализации в ней и свободного владения профессией в форме мастерства.

3. Суперпрофессионализм также включает три этапа: свободное владение профессией в форме творчества, овладение рядом смежных профессий, творческое самопроектирование себя как личности.

4. Непрофессионализм характеризуется выполнением трудовой деятельности в соответ-

ствии с искаженными нормами на фоне деформации личности.

5. Послепрофессионализм завершает профессиональное развитие личности.

Л.М. Митина определяет взаимосвязь профессионального и личностного развития через принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, приводящий к творческой самореализации.

В разрабатываемой ею концепции профессионального развития детерминирующими факторами выступают личностная среда, активность личности, самосознание, потребность в самореализации. Психологическим фундаментом субъекта профессионального развития являются такие интегральные характеристики, как направленность, компетентность, эмоциональная и поведенческая гибкость.

Л.М. Митиной разработаны две модели профессиональной деятельности специалиста — адаптивного поведения и профессионального развития.

Профессиональное функционирование специалиста в рамках первой модели характеризуется выполнением предписанных требований, правил, использованием наработанных алгоритмов решения профессиональных задач и проходит три стадии: адаптации, становления и стагнации.

Профессиональное развитие, описанное во второй модели, сопровождается осознанием человеком собственных потенциальных возможностей, перспектив личностного и профессионального роста. Рассматривая профессиональное развитие как непрерывный процесс самопроектирования личности, Л.М. Митина выделяет в рамках второй модели следующие основные стадии психологической перестройки личности: самоопределение, самовыражение, самоактуализацию.

Как отмечает автор, модель профессионального развития личности включает различные типы адаптивного поведения, но не как слепое подчинение внешним требованиям, а как выбор оптимального поведенческого решения.

Изучение процесса профессионализации в рамках концепции системогенеза деятельности позволило Ю.П. Поваренкову определить общую структуру модели профессионала применитель-

но к условиям каждой из стадий профессионализации, при этом архитектура психологической системы деятельности может быть использована для описания активности личности на различных стадиях профессионального развития. По критерию целей автор выделяет пять основных стадий профессионализации: выбор профессии, освоение профессии, адаптацию, самостоятельную деятельность, переучивание.

Рассматривая профессионализацию в качестве одного из этапов жизнедеятельности человека, Ю.П. Поваренков характеризует данный процесс как специфическую форму активности, описание которой целесообразно проводить с помощью основных компонентов психологической системы деятельности.

В качестве основных показателей профессионализации Ю.П. Поваренков выделяет профессиональную продуктивность, профессиональную идентичность и профессиональную зрелость.

Профессиональная продуктивность характеризует эффективность профессионального развития личности и степень соответствия результатов ее деятельности социально-профессиональным требованиям. Профессиональная идентичность отражает степень значимости для человека профессии и профессионализации в целом как средства реализации собственного профессионально-личностного потенциала.

Наиболее сложным является показатель профессиональной зрелости, характеризующий уровень сформированности личностного контура регулирования процесса профессионального развития и осознания собственных личностных возможностей. Как отмечает Ю.П. Поваренков, для профессионально зрелой личности характерно наличие способности соотносить свои возможности, потребности и профессиональные требования, выбирать оптимальную стратегию профессионального становления. Профессиональная зрелость является ведущим показателем становления субъекта профессионального развития.

На основании систематизации подходов отечественных и зарубежных исследователей к проблеме развития субъекта труда можно констатировать определенное сходство их методологических позиций в поисках детерминант профессионального развития, к которым относятся как биологические предпосылки, так и социаль-

ные факторы, а также свойства, определяющие субъективную активность человека.

В завершение нашего теоретического анализа в контексте заявленной темы научной статьи необходимо выделить теоретические аспекты успешности профессиональной деятельности в управлении.

Успешность управленческой деятельности определяется способностью руководителя выполнять свои функциональные обязанности, а также использовать адекватные ситуации стили межличностного профессионально-ориентированного взаимодействия.

Ряд исследователей, занимающихся психологией управления, относят к функциональным обязанностям руководителя конструктивный, организационный, коммуникативный, мотивационный, рефлексивный и контрольный компоненты.

Конструктивный компонент предполагает расстановку кадров всей системы организации, организационный — запускает деятельность конструктивной группы, коммуникативный — способствует налаживанию контактов всех членов микро- и макрогрупп организации, способствует разрешению конфликтных ситуаций, моделирует перспективы будущего пути и развития организации, мотивационный — способствует раскрытию индивидуальных внутриличностных возможностей, интересов, склонностей и способностей каждого члена коллектива, позволяет выявить скрытые потенции и самореализоваться в условиях данной организации, рефлексивный — дает возможность руководителю контролировать и корректировать свое поведение, отношение, деятельность, взаимодействие в коллективе, контрольный компонент — позволяет осуществлять опережающий, промежуточный и конечный контроль за процессом и результатом развития коллектива (организации).

Рассматривая стили управленческой деятельности, обозначенные в научной литературе, мы посчитали необходимым выделить такие классические стили, как авторитарный, демократический, либеральный и ситуативный.

Для авторитарного (директивного, диктаторского) стиля управления характерны жесткое единоличное принятие руководителем всех решений («минимум демократии»), постоянный контроль за выполнением решений с угрозой наказания («максимум контроля»), отсутствие

интереса к работнику как к личности, минимизация доверия коллегам.

Демократическому (или коллективному) стилю управления свойственны управленческие решения, принимающиеся на основе обсуждения проблем, учета мнений и инициатив сотрудников («максимум демократии»). Контроль руководителя больше ориентирован на активизацию самоконтроля, интерес и доброжелательное внимание к личности сотрудников со стороны руководителя, учет интересов, потребностей, особенностей подчиненных.

Демократический стиль является наиболее эффективным, т. к. он обеспечивает высокую вероятность правильных, взвешенных решений, высокие производственные результаты труда, инициативу, активность сотрудников, удовлетворенность людей своей работой и членством в коллективе, благоприятный психологический климат и сплоченность коллектива.

Однако реализация демократического стиля возможна при высоких интеллектуальных, организаторских, коммуникативных способностях руководителя.

Для либерального (или попустительско-нейтрального) стиля характерны, с одной стороны, «максимум демократии» (все могут высказывать свои позиции, но не стремятся достичь реального учета, согласования позиций), а с другой — «минимум контроля» (даже принятые решения не выполняются, нет контроля за их реализацией, все пущено на самотек), вследствие чего результаты работы обычно низкие, люди не удовлетворены своей работой, руководителем, психологический климат в коллективе неблагоприятный, нет никакого сотрудничества, нет стимула добросовестно трудиться, разделы работы складываются из отдельных интересов лидеров микрогрупп, возможны скрытые и явные конфликты, идет расслоение на конфликтующие подгруппы.

Стиль управления эффективного руководителя отличается гибкостью, индивидуальным и ситуативным подходом ко всем членам коллектива. П. Херси и К. Бландэд характеризовали такой стиль как «ситуационный», или «ситуативный» — когда руководитель действует «по ситуации», относится к людям с уважением, умеет выслушать мнение каждого желающего принять участие в организации деятельности коллектива, и в то же время чувствует полную

ответственность за свое слово и дело — единолично принимает решения, отвечающие требованиям и целям организации, и несет ответственность за все последствия.

Ситуационный стиль большинство зарубежных специалистов по менеджменту характеризуют как партисипативный (соучаствующий) стиль, которому свойственны следующие черты:

- регулярные совещания руководителя с подчиненными;
- открытость в отношениях между руководителем и подчиненными;
- вовлеченность подчиненных в разработку и принятие организационных решений;
- делегирование подчиненным ряда полномочий, прав;
- участие рядовых работников как в планировании, так и в осуществлении организационных изменений;
- создание особых групповых структур, наделенных правом самостоятельного принятия решений («группы контроля качества»);
- предоставление работнику возможности автономно (от других членов организации) разрабатывать решения проблем, новые идеи.

Партисипативный стиль применим, если:

1) руководитель уверен в себе, имеет высокий образовательный и творческий уровень, умеет ценить и использовать творческие предложения подчиненных;

2) подчиненные имеют высокий уровень знаний, умений, потребность в творчестве, независимости, личностном росте, интерес к работе;

3) задача, стоящая перед людьми, предполагает множественность решений, требует теоретического анализа и высокого профессионализма исполнения, достаточно напряженных усилий и творческого подхода.

В качестве заключения к нашей статье важно отметить, что, раскрывая проблему профессионализации человека как субъекта труда и развития личности руководителя как субъекта профессиональной деятельности, мы рассмотрели и выделили из научной литературы такие теоретические аспекты, как «субъект» и «субъектность» в психологии, обозначили возрастные этапы становления профессионала, определили роль человека как субъекта труда и выделили теоретические аспекты успешности профессиональной деятельности в управлении.

Литература

1. Фалунина Е.В., Лодкина Е.В. Психология управления : метод. мат-лы к самостоятельной работе бакалавров всех направлений / Е.В. Фалунина, Е.В. Лодкина. – Братск : ФГБОУ ВПО «БрГУ», 2013. – 168 с.
2. Фалунина Е.В., Фалунин В.Ф. Проблема развития личности руководителя как субъекта профессиональной деятельности // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2014. – № 4. – с. 95-102.
3. Фалунина Е.В., Фалунин В.Ф. Актуализация проблемы развития личности полисубъектного руководителя. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2014. – №3 (17). – с. 76-78.
4. Фалунина Е.В., Фалунин В.Ф., Ульянова А.А. Понятие «механизм» в психологии и возможности его применения в описании психических процессов. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2015. – №2 (20). – с. 147-152.
5. Фалунина Е.В., Фалунин В.Ф., Ташкенова Л.В. Гуманизация современного образования – консультация для руководителей среднего звена общеобразовательной школы. // Труды братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные проблемы развития регионов Сибири. – 2015. – с. 248-251.
6. Фалунина Е.В., Фалунин В.Ф., Самойленко Н.А. Психологический портрет личности руководителя среднего звена современной общеобразовательной школы. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2015. – № 3 (21). – с 127-141.
7. Фалунина Е.В., Фалунин В.Ф. Содержательные характеристики психологического портрета личности руководителя современной общеобразовательной школы. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2 (часть 3); URL:<http://www.scien-ce-education.ru/131-23970> (дата обращения: 15.01.2016).
8. Фалунина Е.В., Лодкина Е.В., Фалунин В.Ф. Теоретико-методологические обоснования содержательных характеристик психологического портрета личности руководителя современного образовательного учреждения. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2015. – №4 (22). – с. 172-177.
9. Фалунина Е.В., Фалунин В.Ф., Самойленко Н.А. Изучение личностных особенностей руководителей современной общеобразовательной школы. // Евразийский союз ученых. XIX Международная научно-практическая конференция «Современные концепции научных исследований». – М. – №10 (19) / 2015 (Часть 1). –с. 152-156.
10. Фалунина Е.В., Кочерыгина Н.М. Актуализация разработки управленческой программы по развитию профессиональной компетентности педагогов ДОУ в современных условиях. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2016. – №1 (23). – с. 180-186.

земля и небо

О картине И.И. Шишкина «Жатва».

Изображение картины Ивана Ивановича Шишкина «Жатва» помещено на сайте проекта «Сельская Россия» www.сельскаяроссия2020.рф. Сделано это не только потому, что сюжет произведения относится к сельской теме. Для этого есть более глубокие причины, которые определены внутренним содержанием картины, ее смыслом. Раскрывает это содержание, как всегда, пластический анализ картины. Рассмотрим главные элементы композиции, в которой нет ни одного случайного элемента, а все они выстраивают «текст» точно также, как в литературе, музыке, танце и т.д.

«В соотношениях земли и неба заключена норма мировой гармонии».

Первое, на что стоит обратить зрителю свое внимание, это близкие по величине части земли и неба. Земля немного преобладает, как это следует из темы произведения, посвященного плодам земли и человеческому труду. С небом эта часть картины находится в тихом согласии и гармонии. Говоря о гармонии, надо заметить, что в средней части картины участок неба составляет примерно 0,39 общей высоты, а участок земной поверхности, соответственно 0,61 общей высоты картины. Это, практически, «золотая пропорция», точное отношение которой 0,38/0,62. То есть, можно сказать, что в соотношениях земли и неба заключена норма мировой гармонии. И так, первое, что сообщает зрителю картина, – это Гармония.

На большом поле размещены аккуратно увязанные снопы – зримое воплощение труда

людей. Сами же люди на этом огромном пространстве кажутся едва ли не микроскопическими существами. Тем не менее именно ими возделано это пространство, и оно произвело то, что ожидали от него люди. И этот видимый факт вызывает в душе естественное чувство уважения, которое может приобретать и движение к восхищению человеком, его целеустремленностью и смелостью. Почему смелостью? Потому, что над полем царит бескрайнее небо, которое не подвластно человеку и может нести ему самые неожиданные обстоятельства.

На некоторые обстоятельства у человека припасен ответ – в центре поля расположен небольшой рукотворный пруд с живой влагой.

От нижнего края картины по всему полю вьется дорога, которая веден человека к его дому. На холмистом ме-

сте за полем расположено большое село с храмом посередине на самом высоком участке. За селом – бескрайние, как небо земные дали, за которыми со всей очевидностью следует ожидать другое похожее село.

Интересно положение сельского храма. Своим светлым обликом он выделяется и среди домов, и среди всего пейзажа. При этом он един с плывущими над землей облаками, куда купол храма простирается своей верхней частью, где обязательно будет расположен православный крест. Этот крест невидим, но его присутствие совершенно очевидно. От этого создается впечатление, что этим крестом осеняется поле и хранится человек. Текст вполне естественный для верующего автора. Для неверующего зрителя этот мотив можно выразить по-другому – «не хлебом единым жив человек». Духовная пища

ему нужна для естественного образа жизни. Культура питает ей человека, наиболее придает ему облик человека. Чем бы человек на этом поле в своем отношении к нему отличался бы от пасущихся животных?

Интересно, также отметить, что купол храма над той его частью, где расположен алтарь, принадлежит только земной поверхности, месту обитания человека. В религиозной интерпретации «Земная Церковь». С небом храм пластически соединен шпилем колокольни, с которой зву-

чат звуки, обращенные к человеческому слуху.

Облака на небе растворяются в небесной высоте, как и поколения людей в пространстве времени. Однако, в отличие от облаков эти поколения, как хлебоборное поле, производят то, в чем остаются на века – народы, их культуру, историю цивилизаций, которым необходим хлеб, чтобы быть цивилизацией.

Российская цивилизация – не исключение.

Народный художественный университет



Картина И.И. Шишкина «Жатва» - самое раннее произведение художника. она написана в 1850 г. и изображает местность недалеко от Елабуги, вид на село Татарские Челны. Картина хранится в доме-музее И.И. Шишкина в Елабуге. Была найдена во время реставрации дома в перекрытиях между 1 и 2 этажами.

А.П. КАШКАРОВ

стали ли больше писать, стали ли больше читать?

Экономика и литература.

Не нравится мне век, и люди в нем,
и я зарылся в книги...
В. Высоцкий

Весьма заметно, как потребители книг, введем это определение вместо более привычного – читатели, переходят к экономным моделям покупательского поведения. Тем не менее, цена на книгу – в среднем – пока еще ниже, чем поход в кино или некоторые иные развлечения. Новые вызовы времени задают новые стандарты восприятия информации: все больше людей жалуются на невозможность сконцентрироваться во время чтения большого текста. То, как граждане по-разному воспринимают информацию на интернет-сайте и на бумажной странице очевидно, как и вообще очевидна разница между печатной и электронной продукцией. Пользователи сети, в отличие от Читателей не интересуются текстом, они сканируют информацию: охотятся за фактами, считывают разрозненные куски данных, оценивают потенциальную важность информации, переключаются на сопутствующие материалы. Поэтому для разных читателей нужна и разная литература, отсюда значительные статистические данные о популярности «в народе» того или иного литературного направления. В упрощенном, информативном виде предполагается раскрытие не более одной основной мысли за абзац, выделение ключевых слов и разъяснительных заголовков, использование принципа перевернутой пирамиды. Пользователь, как правило, прочитывает 20% из всего размещенного на странице текста и избегает больших абзацев; так читают научно-популярную литературу. За такие книги нередко можно получить авторский гонорар, и сей сегмент продолжает удерживать на плаву целую армию пишущих в жанре популярной литературы.

Однако и в этой области никуда не скрыть от печальной действительности. Появились сложности, детерминированные всем известными экономическими процессами в народно-независимой стране. Не только социальные программы за

В заметке петербургского писателя, ветерана боевых действий в Чечне Андрея Кашкарова можно проследить влияние кризисных экономических явлений на частоту и качество чтения целевой аудитории. Согласно данным статистики Российской книжной палаты за 2015 год общий тираж книг и брошюр, изданных в России составил 459 423 экземпляров, что на 5,37% меньше, чем в предыдущем году. Любопытно, что тиражи книг свыше 100 тысяч экземпляров еще имеют место быть: в 2015 году было издано 319 книг (в 2014 — 340) таким большим тиражом, это для многих писателей, возможно, станет новостью. А наиболее многочисленной группой традиционно оказались книги и брошюры, напечатанные тиражом до 500 экземпляров — свыше 51,7 тысячи названий новых изданий.

последний год оказались так или иначе урезаны, но и издательства, считавшиеся ранее вполне стабильными, стали «халтурить». В издательстве «Феникс», ранее располагавшемся в Ростове-на-Дону на Халтуринском переулке, а ныне сменившем адрес в том же городе, в одностороннем порядке – по срокам – оказались невыполненными сотни договоров с авторами. Причем руководство издательства поступило оригинальным образом, просто пересмотрев план выпуска литературы и даже не уведомив своих поставщиков текстов. Многие авторы скоро узнают, что часть года просто «работали в стол», несмотря на то, что их рукописи сверстаны, а авторы имели по всей форме заключенные с издателем договора. Знаю это не понаслышке. Таким образом, издательство в канун 2016 г. спровоцировало судебные процессы, и подало авторам повод быть еще более внимательными при составлении договоров, а также вы-

боре издательств. Но зазрения совести в «ИП Вальдман Л.Е.», которое прикрито красивой вывеской «Феникс» нет, потому, что армия пишущих даже в наше турбулентное время остается многочисленной, предложения до сих пор превышает спрос, и творчески подрабатывать за небольшой гонорар готовы миллионы людей. Признаюсь, сия участь не миновала и меня. В тему приходится отличная индейская поговорка – «если ты заметил, что твоя лошадь мертва – слезай». Впрочем, издатель тут же загрузил меня новыми проектами, которые – по свежим впечатлениям от работы на издательство в минувшем году – выполнять просто не хочется. Ничего не поделаешь, приходится хитрить и авторам, желающим получать за свои труды гонорары и имеющим к тому достойные навыки.

В этом контексте позволительно напомнить читателю, что такой профессии, как писатель, в нашей стране вовсе не существует и, более того, речь для большинства пишущих может идти именно о подработке в свободное время – будь это время «на пенсии», связано с ограничениями по состоянию здоровья или раскрашено творческой активностью в свободные от основной работы минуты, часы, дни. Ибо быть безработным писателем в нашей стране тоже не принято, и вот почему. Как только вы захотите получить в службе занятости пособие по безработице, непременно упретесь в административный барьер, созданный для людей, и определяемый федеральным законом о занятости. Там в статье 2 дано однозначное определение человека занятого, то есть такого, кто получает доход. Я пробовал преодолеть этот барьер в свое время, ибо люблю эксперименты. Если писатель публикуется за гонорар, получил его, даже издав небольшую статью, не то, что книгу, в период, когда ему уже назначено пособие по безработице, он имеет доход, и считается занятым. А такое случается часто, поскольку начисление и выплата гонораров происходит инертно, перспективу переизданий ранее написанного вообще трудно рассчитать, и доход нередко случается во время признания нового безработного и назначения пособия. Вот тут-то и включаются административные механизмы

репрессий, поскольку в таком с одной стороны вполне честном подходе гражданина к своим правам и обязанностям государством усматриваются элементы мошенничества. Разумеется, дел, доведенных до суда в части претензий центров занятости к литераторам немного, но правоприменительная практика все же есть. В суде надо доказывать, что пишущий не знал и не мог знать о своем доходе от много ранее написанных, изданных или переизданных творений. К слову, узнав об этой несурзности прежних законодателей, как автор более 100 книг, изданных за гонорар, я не сидел сложа руки, и мое обращение к депутату Госдумы и председателю профильного комитета С.С. Говорухину по данному вопросу – с целью

«Насколько Ермолова играла бы лучше вечером, если б она днем, понимаете ли, работала у шлифовального станка!».

совершенствования законодательства и в этой сфере, датированное еще 2013 годом, рассмотрено, но на сей день безрезультативно в части каких-либо изменений в правоприменительной практике отношений безработных литераторов с государством, имя которому Российская Федерация. Приводя в пример слова известного телеведущего Андрея Караулова, я заявляю здесь по аналогии, что отвечаю за каждое свое слово и имею необходимые документальные подтверждения. Таким образом, безработным писателем быть не почетно, а если работать в общепринятом смысле – отбывая на работе время – то получается комичное подтверждение монологу героя Евгения Евстигнеева в художественном фильме «Берегись автомобиля»: «актеры, не получающие зарплаты, будут играть с бОльшим вдохновением, ведь, кроме того, актер должен где-то работать. Нехорошо, если он, понимаете ли, целый день болтается в театре; и насколько Ермолова играла бы лучше вечером, если б она днем, понимаете ли, работала у шлифовального станка!». И многие перевоплощаются, пытаются «служить двум богам», от чего предостерегал еще М.А. Булгаков устами профессора Преображенского. Вынуждены устраиваться на работу не только

«обыкновенные писатели», но и известные авторы книг, романсов, президенты формальных академий. Находят, таким образом, себе работу не пыльную, для статуса, с малым количеством часов в неделю, и основное время отдают главному – творчеству. Но до чего же безобразна наша действительность, если можно было допустить такую ситуацию теми, кто имеет полномочия ее регулировать? И до чего же надо ненавидеть «ближнего своего», чтобы имитировать государственное внимание к человеку, гражданину страны в этой области, имитировать работу чиновничьего аппарата, правительства, осознанно создавать «одесский шум, похожий на работу», производить впечатление деятельности? Все эти вопросы «наверх», то есть в никуда, поскольку там давно «ухи заложило» и вместо глаз «доллары». Чтобы немного сгладить углы, сократить экспрессию, вполне на мой взгляд оправданную бесконечными недомыслиями в этой стране, и добавить в рассказ пастельных тонов, вспомним, что эта ситуация родилась не вчера, хотя и становится критической именно в XXI веке. Поэт И.А. Бродский, написавший «А. Буров, тракторист, и я – сельскохозяйственный рабочий Бродский, мы сеяли озимые – шесть га...» был осужден за тунеядство, лидер группы «Кино» Виктор Цой работал в кочеварке, поэт И. Чичибабин полжизни работал мастером в трамвайном парке. Таких «ужасных» примеров уйма, и лишь немногие граждане удостоились Нобелевской премии Мира, как Иосиф Бродский, нобелевская лекция которого поражает своей глубиной. Признаем, что самая лучшая доля в этом смысле постигла тех, кто так или иначе был связан с «пером» – журналистов, членов творческих союзов – в доперестроечное время СССР и близким к этим кругам творческим натурам. Они, по сути, «служили на работе». Теперь творческие союзы мало что дают, все более просят на собственное организационное существование. Такова неприглядная ситуация, годами нерешаемая в России, и касающаяся большого числа творческих, пишущих личностей.

Продвигать высокохудожественные книги теперь стало еще труднее, ибо читать граждане больше не стали. Свободное время ограничено, и на него претендует множество отвлекающих факторов. Если автору и издателю удастся из сырого текста превратить содержание книги в особый мир – считай, повезло; его, как вирус

будут охотно распространять. Есть и маркетинговые решения, которые позволяют выпускать хорошую литературу, главная ценность которой – сам текст, его качество, ибо без качественного текста не получится хорошей, в том числе по соображениям рентабельности и спроса, книги. Поэтому само по себе умение продвигать книги еще недостаточно для ее популярности. Да и популярность суть явление сомнительное. И, тем не менее, для большинства издательств, оплачивающих авторам гонорары за изданные произведения, такой подход оправдан, хотя и нельзя похвастать какой-либо одной, проверенной, установившейся, навсегда актуальной формулой успеха. Они активно пользуются площадками доверительных рекомендаций.

К примеру, касательно художественной литературы набрал популярность такой качественный фильтр для авторских работ, как конкурсные процедуры, позволяющие получить еще на этапе рукописи живой отклик будущих читателей. Несмотря на статистические данные о падении интереса к чтению, в стране еще очень много энтузиастов, которые бескорыстно присылают свои рецензии на размещенные в интернете тексты, что и позволяет издателю выбирать из множества конкурсантов перспективных авторов. Разумеется, в этой небезупречной цепочке отбора страдает и сам автор: как человек публичный он должен без каких-либо гарантий со стороны издателя представить на суд неограниченной читательской аудитории свою неопубликованную работу, которая опубликована в печатном варианте уже не будет, ибо помещена в открытом доступе. Но многие авторы могут себе позволить участие в этой схеме в надежде на признание в будущем. А настоящее признание дорого стоит, хотя и редко имеет денежный эквивалент. Кто не знает, или не слышал о пьесе «Пять вечеров» Александра Володина? В роли героини Тамары Васильевны были и слова с адресом, по которому жил сам Володин. Однажды к нему позвонили в дверь: незнакомый мужчина смущенно сказал: «Здравствуйте, а Тамара Васильевна здесь живет?». Таков миг, ради которого живет писатель: выдуманные автором герои оживают для читателя, и таких примеров много, ибо время сохраняет только вечные ценности.

Виктор ЛЕВЕНГАРЦ

ПИСЬМА К СЕБЕ

Памяти петербургской
поэтессы Майи Борисовой.

Я прекрасно понимаю странность части названия «Письма к себе», но на это меня подвигла книга Людмилы Улицкой «Священный мусор».

В предисловии она пишет: «Сильнейшая привязанность к вещам – к их биографии, географии, рождению и смерти – привела к тому, что в скороходовскую коробку из-под ботинок (не объясняя современному читателю происхождение названия «скороходовская») я складывала то, с чем трудно было расстаться: треснувшую фарфоровую пиалу моего прадеда, в которой он хранил какие-то колесики и пружинки от часов, разбитый китайский набор для чаепития, который мой первый муж случайно смахнул плечом вместе с полкой, бабушкины лайковые перчатки (бальные!)... горделивый значок Калужской гимназии госпожи Саловой...»

Но гораздо раньше Улицкой о подобном писала поэт (как же правильней: поэтесса?) Майя Борисова. Правда, она не называла это мусором, а более деликатно – «Вещими вещами». Эти два слова включали в себя подаренные книги, письма, открытки, старые записные книжки с адресами, различные мелочи, о которых говорит Улицкая, и другие подобные вещи. Когда к ним прикасаешься, то возникает физическое ощущение присутствия в доме людей, их подаривших, или написавших, или как-то по-другому связанных с ними. Слышишь голоса этих людей, видишь выражения их лиц, порой даже мысленно разговариваешь с ними.

Вещь – очень емкое, многозначное слово. Вещь – это... и это... и это...

Но «вещие вещи» – уже совсем другое. Это история и дорогие нам люди в этой истории.

О Майе Борисовой, с которой был знаком много лет, я хочу написать. Но так как это будет не о ее твор-



честве, а просто о ней, я выбрал такую форму – в письме к себе. Если это будет написано интересно, к чему всегда стремишься, то мои воспоминания могут быть прочитаны кем-то еще.

Это было... Вот я и запнулся, потому что не могу вспомнить, когда же это было, хотя храню эти два листа, исписанные авторучкой очень давно. И на первом листе есть даже название «В гостях у Майи», говорящее о том, что я хотел написать очерк об этом вечере. Итак...

В гостях у Майи

...Я друзей у себя собираю...

Наша размеренная или, наоборот, неразумная, суетливая жизнь состоит из тысячи мелочей, разных дел – больших и не очень, важных и не очень, тех, о которых надо помнить, и тех, которые надо вычеркнуть из памяти. Но чтобы

не забыть сделать что-то необходимое, намерение это мы заносим в записную книжку или в деловой блокнот, называемый «Ежедневник», или еще куда-нибудь. Но иногда информацию, которую нужно запомнить, фиксируем на подвернувшихся под руку небольших листках или, точнее, клочках бумаги и часто получается, что такие пометки – это наши повседневные заботы, и поэтому какая-то часть нашей жизни. Вот полторы строчки:

«1-ый Мед. Институт. Вход с ул. Льва Толстого. Над вх. надпись «Аптека». Хирургическое отделение, 2-ой этаж, 3-я палата». Там лечилась моя приятельница и мне нужно было ее навестить.

Или: «Консульство Грузии. Невский пр-т, д.65, 7 этаж, тел.: 318-47-32». Тбилиси – один из моих любимых городов, и думая о моих грузинских друзьях, хотел выяснить, есть ли возможность туда съездить. Это было после развала Советского Союза, когда отношения между Россией и Грузией оставляли желать лучшего.

Или: «Вход с Бухарестской. В кабинет правил дорожного движения к Арнольду Григорьевичу, 3-ий этаж, налево, каб. №324, предпоследняя дверь с левой стороны».

Это было связано с желанием получить водительские права.

Такие заметки, разные по содержанию и значению, разбросаны по карманам брюк, пиджаков, курток, часто их находишь в портмоне, в бумажнике, в адресной книжке, в виде закладки в книге, которую читаешь, под стеклом на письменном столе. Они, как нити, связывают нас с разными людьми, очерчивая наши с ними взаимоотношения. Это что-то очень личное, но вместе с тем и не только. Однажды я пришел с работы домой. На обеденном столе лежал листок из школьной тетради моей дочери. Она сообщила: «Папа! Звонила Наталья Владимировна, сказала, что 24 мая в 19 часов в Центре современной книги будет какой-то вечер, посвященный памяти Майи Борисовой. Она сказала, что тебе это будет интересно. Адрес Центра: Наб. Макарова, д. 10. Подробности можешь узнать у Татьяны Алексеевны Егоровой по тел.: 108-79-04.

Соня».

Наталья Владимировна преподавала философию, когда я учился в Горном институте. В то время Майя Борисова была замужем за заведу-

ющим кафедрой философии. Наталья Владимировна знала о моем с ней знакомстве.

... 21 мая – день рождения Майи Борисовой. Я пришел по указанному адресу. Среди тех, кто присутствовал на этом вечере, было много именитых – поэты, литераторы, актеры, чтецы: Галина Гампер, Лев Елисеев, Борис Никольский, Владимир Рецпер, Илья Фояков, Ирина Степанова и другие, может быть, менее известные, которые как-то были связаны с Майей Борисовой. Гости уже собрались, а она, как всегда, опаздывала. Ей всегда не хватало времени.

– Я предлагаю начать без нее, – начал вечер Илья Фояков – поэт, журналист, взявшийся вести это многолюдное собрание. – Она, наверное, как всегда, навешала на себя кучу дел. Вот увидишь, мы только начнем и Майя придет.

... И она пришла, зримо присутствуя в каждом выступлении, в каждом рассказе, в каждом воспоминании.

С поэтессой (или все-таки с поэтом?) Майей Борисовой я познакомился в 1961 году, когда служил в армии. Но, если быть точным, то до очного знакомства было заочное, и опять же, если быть точным, то это было знакомство не с ней, а с ее стихами из поэтической книжки «Вечерние окна».

Я служил в армии в закрытом городе, расположенном приблизительно километров триста от Красноярска. Армия – особый организм, и служба в ней, как бы разделяет твою, пока еще не продолжительную, жизнь, надвое – до и после, и протекает по своим законам, существенно отличающихся от законов жизни вне армии или, как говорят, «на гражданке». Но забыть «гражданку» нельзя, да и невозможно.

Однажды наш взвод возвращался в расположение части и когда мы прошли КПП (контрольно-пропускной пункт), я услышал из репродуктора, висевшего на столбе на территории полка, стихи. Сквозь топанье сапог пробивались прочувственные откровения о Рафаэлевых лоджиях, тенях Рибейры, ласковости Мурильо. Вслед за стихами прозвучал голос диктора: «Мы передавали стихи Майи Борисовой из сборника «Вечерние окна».

Мне не было знакомо это имя. Но там были стихи о Ленинграде, о картинах Эрмитажа, точнее не о самих картинах, а о впечатлении, которые они произвели на автора. Это было для меня, увезенного служить за четыре часовых пояса от

любимого города, что-то родное. Это не было «глотком свободы», но было глотком другого воздуха, воздуха, которым я дышал до призыва в армию. И я написал автору о своем впечатлении об услышанных стихах, отправив письмо в редакцию радио с просьбой передать адресату. В нем было и о том, что, если внутри тебя есть что-то потаенное, то не надо говорить об этом во всеуслышание, даже в стихах. Так я думал тогда, да и сейчас мнение не изменилось.

Так началось наше заочное знакомство, позднее превратившееся в очное и продолжавшееся до ее ухода из жизни в 1996 г.

Некоторые ее стихи из этой тоненькой книжки выражали и мое восприятие жизни. До сих пор первое впечатление живет во мне каким-то откровением, несмотря на то, что уже много позже у меня появились и другие ее книги: «Каменный берег», «Грибной дождь», «Поздние возвращения», «Малая Невка» и другие. Некоторые из них она мне подарила, а на книжке «Равновесие», вышедшей в 1977 г., она написала: «Виктору Левенгарцу – через Красноярск – в Ленинград, провезшему наше знакомство, с самыми добрыми пожеланиями. Майя Борисова, 1.10.77.». Но это было значительно позднее.

Очное же знакомство произошло в Красноярске, когда мы с сослуживцем поехали туда по служебным делам. Когда дела закончили, я позвонил Майе, и она пригласила нас на литературное собрание в редакцию газеты «Красноярский комсомолец», где тогда работала. Там было обсуждение стихов, выступал поэт Лев Таран. Вот одно из его стихотворений, которое он читал, а я внес его в записную книжку:

Все реже я зову тебя на Вы...
Вот лес ночной. Далекий крик совы.
Ты спишь давно.
Ну что ж – спокойной ночи,
Спокойной ночи...
Ты устала очень.

На рощу звезды ясный свет пролили,
Шуршанье трав,
Свеченье белых лилий,
И я брожу по бликам голубым.
Нет-нет, я к окнам не пойду твоим,
Не засвищу горластым соловьем.
Спокойно спи...

А я приду потом,
Такой, как прежде – весел и беспечен,

И взгляд твой тихий вновь с улыбкой встречу,
Как будто не случилось ничего,
А что случилось?
Только и всего,

Что лес ночной, луна да крик совы.
Да реже я зову тебя на Вы.

У каждого из нас, оговорюсь, возможно, у каждого, есть собственные архивы – неоживленные свидетели событий прожитых лет. Естественно, такой архив есть у меня. И многое из него относится к «вещим вещам». Так вот, эти вещи – одно письмо и две почтовые открытки Майи. Страшно подумать, но им уже более 50 лет!

Вот, например, фрагмент из открытки от 1/IX – 62:

«Витя, здравствуйте!

Очень рада за Ваше литературное «поступательное движение». Самое хорошее – это, конечно, знание «о чем писать».

Теперь «по-деловому». Думаю, что Вам лучше всего продолжать ориентироваться на Ив.Ив.Худогова, тем более, что, уйдя в отпуск, он, по-моему, никому не завещал альманаховых (алманах «Енисей», выходивший в Красноярске в те времена – В.Л.) дел. Если же будем комплектовать № 4 без него, то, конечно, я постараюсь найти и «протолкнуть» рассказы.

А потом, где-то с середины сентября, меня, видимо, уже не будет в Красноярске. Уеду.

*Вот такие дела.
Всего доброго Вам!
Майя».*

Или отрывок из другой открытки без даты и с неясным почтовым штемпелем, но так как там присутствуют слова: «Весна теперь в самом разгаре», то, опуская год, можно считать, что написана она в конце апреля или в начале мая.

«Здравствуйте, Витя!

Не обижайтесь за молчание – я последнее время очень много ездила, и письма подолгу дожидались то меня, то свободного времени.

Весна теперь в самом разгаре. Вчера у нас тронулся Енисей. Но холодно и ветренно, хотя солнце жарит уже совсем по-молодому.

Насчет «Комс-ца» – я там больше не работаю, но знаю, что любому новому тол-

ковому сотрудничеству они рады. Я же им просто скажу: «Знаю я Левенгарца. Он – хороший».

Вот, вроде, и все. Всего доброго и светлого Вам.

Майя».

А вот часть письма Майи от 25 / I – 62.

«Здравствуйте, Виктор!

Не обижайтесь на меня за молчание – я на вас ни чуточки, разумеется, не сердилась, а просто была страшно занята: взяла на работе отпуск и, не вылезая из берлоги, доделывала книжку для «Сов. пис`а», которую посылать в Москву.

Теперь о рассказе... После получения Вашего письма специально поехала в город, чтобы выяснить судьбу рассказа. И – неудачно. Дело в том, что письма, посланные на адрес альманаха, могут попасть в два места: в издательство или в Союз писателей. Секретарша же, сидящая в Союзе, ничего толком понять и объяснить не могла...

Что нам делать... Лучше всего будет, если Вы напишите лично Устиновичу на адрес Союза (пр. Мира, 49), как к редактору альманаха. Скажите ему, что послали рассказ, сошлитесь на меня – поскольку я отчасти знакома с Вашим творчеством, и попросите ответить, как и что.

Кстати учтите, что, если Вы назначите меня «опекуном», то лучше высылать литературные произведения непосредственно мне.

Желаю Вам всего лучшего.

С Приветом,
Майя».

Вот такие две открытки и письмо от Майи, возвратившие меня в то давнее время.

За два-три года до начала службы я искал себя в литературе. Было написано несколько рассказов и некоторые из них, как мне казалось, имеют право претендовать на публикацию.

В городе существовало литобъединение, на заседания которого начальство нас отпускало (Среди военнослужащих нашей части были люди, писавшие стихи и прозу). На одно из заседаний приехал заместитель редактора альманаха «Енисей», издаваемого в Красноярске, Иван Иванович Худоногов. Для собравшихся там членов объединения это было почетно, ведь Красноярск

был не только ближайшим к нам большим городом, но и столицей большого края. Худоногов слушал наши выступления, согласно кивал головой и, взяв у некоторых из нас рукописи, обещал их опубликовать в альманахе. Но, увы, обещания остались только обещаниями. Я же заботиться о судьбе своих двух рассказов попросил Майю, о чем она и писала. Вот такая история.

Помимо письма и двух открыток, или, как они официально назывались «Карточка почтовая», у меня сохранились две статьи Майи Борисовой. Одна – «Муки слова» – напечатана в Литературной газете, но к сожалению, на листе отсутствует дата. В ней Майя говорит о муках автора в поисках единого нужного слова, о технологии творчества. Она пишет: «По-видимому, добывается он (автор – В.Л.) слова точного, наиболее подходящего объективно для описываемой ситуации и одновременно наиболее субъективного по способу применения». И немногим далее: «... истинность, необходимость слова определяет писатель, но оценивает его читатель, соотнося с общепринятыми, а также со своими личными представлениями о прекрасном, а главное – с жизнью!». А чуть ниже: «А может быть, и вообще муки – не слова? Не слова мы ищем, себя ищем, свое отношение к миру во всей сложности взаимных связей и оттачиваний, стараясь точнее определить мельчайшие оттенки...». Думаю, что это правильно. У Бориса Пастернака в стихотворении «Быть знаменитым некрасиво» есть такие строчки: «Цель творчества – самоотдача». Это не что иное, как поиски себя через слово в этом мире, это тонкие как струйки дыма, волнения, вибрации души пишущего, отражающие его отношение к миру.

В книге «Равновесие» у нее есть стихотворение «Объяснение с музой». Приведу из него несколько строчек: «Шепни хоть пару строк, / хоть детскую считалку... / Помедли, задержись / хотя бы до рассвета. / Мне без тебя – не жизнь. / Сама ты знаешь это. / Прости, прости мне крик / нелепый и спесивый... / Я – вся твоя. Спасибо. / За луч. За тень. За миг».

И еще из стихотворения «Тень синицы на туманном,...» в том же сборнике:

«Ведь бумажный белый листик – / это крышка, тайный люк. / Ряд значков на нем оттисни, / наклонись – и влезешь вдруг / в мир, залитый странным светом, / и реален будет он, / и тебе почти неведом, / хоть тобою сотворен».

И это тоже – муки творчества, муки в поисках слов.

Последние годы Майя жила в очень нарядном доме № 8 по Дворцовой набережной. На этом месте находился дворец молдавского вельможи Дмитрия К. Кантемира. Его построил в 1720-х годах архитектор Франческо Бартоломео Растрелли. Это была его первое здание в С.-Петербурге. Дом расположен на углу Дворцовой набережной и Мраморного переулка. В 70-е годы XIX века его новый хозяин – промышленник и лесоторговец Громов И.Ф. – перестраивает дом в распространенном в то время эклектичном стиле, пригласив архитектора, выходца из Германии, Карла Карловича Рахау, который превращает дом в роскошный особняк.

Окна квартиры Майи выходили на Неву и она, петербурженка не в одном колене, влюбленная в город, восхищалась прекрасным видом на Заячий остров, на Петропавловскую крепость. Так получилось, что написала она книгу «Малая Невка», а жила на Большой и не на Невке, а на Неве. Это была ее последняя квартира.

Она обожала Петербург-Ленинград-Петербург, посвятив ему много стихов, в том числе и в поэтических сборниках – в книжке для детей и взрослых «Интереснее пешком. Тридцать три стихотворения и три рассказа о Ленинграде-Петербурге» и в «У красавицы Невы», и в уже упомянутой – «Малая Невка». Вот стихотворение «Красавица Нева» из книжки «Интереснее пешком...»:

Над красавицей Невой
Липы шелестят листвою.
И гранитом самым лучшим
Ей одели берега!
Но совсем не белоручка
Знаменитая река!
Баржи, лодки, пароходы
На себе несет
Нева.
И в трубе водопроводной
Тоже плещется
Нева.
Продавщицу мы торопим:
– Не нальете ли нам вы
С красным клюквенным сиропом
Газированной Невы?

Или стихотворение «Полуденная пушка» о пушке, возвещающей, что наступил полдень:

Стреляет в полдень пушка,
Скрывается в дыму.
Когда стреляет пушка,
Не страшно никому!

Шумит вода речная
У крепостной стены
А пушка ведь ручная:
Она не для войны.

Хоть эти стихи взяты из детской книжки, но Майя жила этим, восхищаясь красавицей Невой с плывущими по ней кораблями, корабличками, баржами, буксирами; гранитными львами, которые сторожат город не только на набережных Невы; перекинутыми через нее мостами; пушкой, которая с бастиона Петропавловской крепости (а она была видна из квартиры Майи) стреляет в полдень; золотыми куполами городских соборов; памятниками Петру и не только Медным всадником; она ходила в его дворец, гуляя в Летнем саду, любясь его чудотворной решеткой.

В 1997 году я написал очерк о стихотворении Майи Борисовой «Запоминайте красоту движений», поразившее меня яркостью образа: «Запоминайте красоту движений – / Обыденных, несложных, неприметных... / Вам случалось видеть, / Как бабы управляютя с бельем? / Движенье рук и женственно и сильно...». Очерк был опубликован в № 3 журнала «НЕВА» за 1999 г.

Публикацию очерка предварила заметка «О вещих вещах» поэтессы Галины Гампер, которая много лет дружила с Майей. Привожу ее полностью:

«Есть ценности,
которым нет цены.
Майя Борисова

У кого из нас не найдется в доме под рукой или в памяти такой вещи, которая тянет за собой целую цепь ассоциаций, радумий, воспоминаний. Среди этих вещей есть ценности, которым нет цены, потому что они связаны с дорогими нам людьми. Газета «Час пик» не один год публиковала серию крошечных эссе из задуманного Майей Борисовой цикла «Вещие вещи». Ум Майи всегда был начинен замыслами, идеями, она не копила их в записнике, а тут же со свойственной ей энергией бралась

за дело. Так воплотила она свою любимую идею в книге «То время, эти голоса», увековечив питерское братство поэтов-шестидесятников. Незадолго до смерти Майя успела отдать в издательство рукопись книги о трагических судьбах цесаревичей, которым не суждено было обрести трон.

Майя Борисова писала, жила, мыслила... По отношению к близким друзьям глаголы прошедшего времени непривычны, неясны, трудноподвижны... (как протезы, но, как к протезам к ним надо привыкать – отсеченные органы не вырастают). Идея серии Майи хороша и тем, что она неисчерпаема. Думаю, что с этой оглядкой на первоисточник ее стоит подхватить и продолжить».

К последним двум строчкам добавить нечего, может быть кроме того, что Вещие Вещи – это еще страницы памяти о дорогих нам людях. Порой мы мечтаем поехать туда, где мы были много-много лет назад. Но мы ошибаемся, думая, что стремимся посмотреть те места. Нет, мы хотим почувствовать то, что чувствовали когда-то. Ведь чувства не умирают, а только преобразуются. Поэтому часто хочется заново ощущать мир так, как мы его видели и ощущали в детстве, в юности. Чтобы то, что волновало в двадцать, тридцать лет, волновало бы и сейчас, и патина времени не коснулась наших чувств, а если бы и коснулась, то не заглушила бы чистоту этих ощущений.

В стихотворении Майи Борисовой «Любимые друзья далеких лет» есть такие строчки:

*Любимые друзья далеких лет...
Листанье судеб: «Он где? Что она?»,
хватанье за рукав:*

*«А помнишь, помнишь?»
и сводничество бойкое вина -
все тщетно призывается на помощь.
Вот и исчезло все...*

Она ошибалась. Не исчезло.

24.05. - 17.06. 2015.

«гранитный барин Петербург»

Иннокентий Анненский

Петербург

Желтый пар петербургской зимы,
Желтый снег, облипающий плиты...
Я не знаю, где вы и где мы,
Только знаю, что крепко мы слиты.

Сочинил ли нас царский указ?
Потопить ли нас шведы забыли?
Вместо сказки в прошедшем у нас
Только камни да страшные были.

Только камни нам дал чародей,
Да Неву буро-желтого цвета,
Да пустыни немых площадей,
Где казнили людей до рассвета.

А что было у нас на земле,
Чем вознесся орел наш двуглавый,
В темных лаврах гигант на скале, –
Завтра станет ребячьей забавой.

Уж на что был он грозен и смел,
Да скакун его бешеный выдал,
Царь змеи раздавить не сумел,
И прижатая стала наш идол.

Ни кремлей, ни чудес, ни святынь,
Ни миражей, ни слез, ни улыбки...
Только камни из мерзлых пустынь
Да сознание проклятой ошибки.

Даже в мае, когда разлиты
Белой ночи над волнами тени,
Там не чары весенней мечты,
Там отравы бесплодных хотений.

*Александр Блок**Валерий Брюсов*

Снежная Дева

Она пришла из дикой дали –
Ночная дочь иных времен.
Ее родные не встречали,
Не просиял ей небосклон.

Но сфинкса с выщербленным ликом
Над исполинскою Невой
Она встречала с легким вскриком
Под бурей ночи снеговой.

Бывало, вьюга ей осыплет
Звездами плечи, грудь и стан, –
Все снится ей родной Египет
Сквозь тусклый северный туман.

И город мой железно-серый,
Где ветер, дождь, и зыбь, и мгла,
С какой-то непонятной верой
Она, как царство, приняла.

Ей стали нравиться громады,
Уснувшие в ночной глуши,
И в окнах тихие лампы
Слились с мечтой ее души.

Она узнала зыбь и дымы,
Огни, и мраки, и дома –
Весь город мой непостижимый –
Непостижимая сама.

Она дарит мне перстень вьюги
За то, что плащ мой полон звезд,
За то, что я в стальной кольчуге,
И на кольчуге – строгий крест.

Она глядит мне прямо в очи,
Хваля неробкого врага.
С полей ее холодной ночи
В мой дух врываются снега.

Но сердце Снежной Девы немо
И никогда не примет меч,
Чтобы ремень стального шлема
Рукою страстною рассечь.

И я, как вождь враждебной рати,
Всегда закованный в броню,
Мечту торжественных объятий
В священном трепете храню.

К Медному всаднику

В морозном тумане белеет Исакий,
На глыбе оснеженной высится Петр.
И люди проходят в дневном полумраке,
Как будто пред ним выступая на смотр.
Ты так же стоял здесь, обрызган и в пене,
Над темной равниной взмутившихся волн;
И тщетно грозил тебе бедный Евгений,
Охвачен безумием, яростью полн.
Стоял ты, когда между криков и гула
Покинутой рати ложились тела,
Чья кровь на снегах продымилась, блеснула
И полюс земной растопить не могла!
Сменяясь, шумели вокруг поколенья,
Вставали дома, как посевы твои...
Твой конь попирал с беспощадностью звеня
Бессильно под ним изогнутой змеи.
Но северный город – как призрак туманный,
Мы, люди, проходим, как тени во сне.
Лишь ты сквозь века, неизменный, венчаный,
С рукою простертой летишь на коне.

Николай Агнивцев

Париж, Нью-Йорк, Берлин и Лондон!
Какой аккорд! Но пуст их рок!
Всем четверем один шаблон дан,
Один и тот же котелок!

Ревут моторы, люди, стены,
Гудки, витрины, провода...
И, обалдевши совершенно,
По крышам лупят поезда!

От санюлотов до бомонда
В одном порыве вековом
Париж, Нью-Йорк, Берлин и Лондон
Несутся вскачь за пятаком!..

И в этой сутолке всемирной
Один на целый мир вокруг
Брезгливо поднял бровь Ампиный
Гранитный барин Петербург!

О.М. Спивакова

путешествия по Италии

Часть I. Рим.



Колизей

«А еще жизнь хороша тем, что можно путешествовать!» Эти знакомые с детства слова знаменитого путешественника Николая Михайловича Пржевальского для многих стали смыслом жизни. Не всегда это легко физически, не говоря уж о материальной стороне. Но все виденное остается очень приятными воспоминаниями, порою скрашивающими последующую жизнь.

Советский Союз мы неплохо знали. А путешествовать по Европе начали в самом конце 90-х гг. Одними из первых стали поездки в Италию. Оглядываясь назад, замечу, что с каждым новым путешествием по этой удивительной стране становилось очевидным, как мало удалось повидать...

Знакомство с Италией началось с поездки в Рим в 1998 г. В последний раз мы были в Риме в 2003 г.

В приведенных заметках я не ставила цели упомянуть все даже наиболее известные достопримечательности, памятники, произведения изобразительного искусства, составляющие культурное наследие человечества. Это просто и невозможно. Вы прочтете о том Риме, который увидела я, что мне показалось особенно интересным.

Один из известнейших европейских искусствоведов XX столетия Павел Павлович Муратов писал в своих знаменитых «Образах Италии»: «Когда приблизился мой отъезд (речь шла о Риме, О.С.), я стал испытывать особого рода горе. Когда без всякой надежды на возвращение приходится расставаться с этой столицей мира,

гражданином которой удалось быть на некоторое время, тогда в душе поднимается чувство, не находящее слов для выражения». И еще: «Интерес к Риму не слабеет никогда, и нет пределов для внимания, устремленного к мельчайшим чертам и подробностям его облика. Чувствами, которые он внушает, нельзя насладиться досыта». Гёте писал о Риме: «...Никто не может понять его, если не испытал это сам».

Первый раз мы собрались в Рим сравнительно быстро. Прочитав монографию «Образы Италии», поняли, что при первой возможности надо ехать в Рим. Но ответить на вопрос, что надо увидеть в первую очередь, не могли: было понятно, что интересно все.

Осенью 1998 г. мы с мужем отправились в Рим. Остановились в пансионе при монастыре Ордена испанских сестер, существующем с XIII в. Нам достался уютный теплый номер с большим балконом, закрытым фигурной дверью-решеткой. Балкон выходил в монастырский сад, у входа в который были красивые клумбы с кактусами. Напротив стояло увешанное плодами мандариновое дерево. Остановка автобуса прямо на здании пансиона, до Ватикана езды минут пять, до площади Венеции – начала всех туристских маршрутов – пятнадцать. На завтрак горячее молоко и кофе, булочки с хрустящей корочкой, масло, джем, сырки, хлеб.

Забегу вперед. Возвращались мы домой ранним поездом, завтрак так рано не начинался. Опыта проживания в гостиницах мы не имели, денег тоже. И были приятно удивлены, когда монахиня-буфетчица, вынужденная встать ни свет ни заря, накормила нас, сварила кофе и даже дала «сухой паек». Мы расстались друзьями.

Когда при затруднениях с расчетом (мы не владеем итальянским, а услуга – русским или немецким) нас пригласили в бухгалтерию, и я увидела величественную монахиню («Не иначе как главбух», решила я), не отводящую глаз от компьютера, я была восхищена.

Пансион тщательно охранялся. Перед монахиней-буфетчицей маленький телевизор: она постоянно наблюдает за оказывающимися перед входом за красивой оградой. У нее же можно купить проездные билеты, телефонную карточку, необходимую туристскую информацию.

Как-то жили в гостинице в центре города, чем-то напоминая послевоенные ленинградские коммунальные квартиры Петроградской стороны. Широкая лестничная клетка с неработающим лифтом и с почти несохранившимися когда-то великолепными витражами, металлические перила затейливого рисунка. Огромные номера соседствовали с крошечными. В коридорах мебель, которую можно было после войны увидеть во многих ленинградских семьях, картинки на стенках – все придавало жилищу сентиментальное очарование. Ели мы, чаще всего, нарушая правила проживания, приготовленное из привезенных с собой пакетиков, а то и вовсе хватали что-то всухомятку. С деньгами туговато, а соблазнов видимо-невидимо. Иногда позволяли себе есть в рестораниках среди горожан. Однажды с нами была молодая ленинградская художница, владеющая итальянским. Был сентябрь, бабье лето, повсюду музыка, столики на улице, туристов нет, только жители прилегающих микрорайонов. Мы перепробовали массу итальянских блюд, при этом догадаться, из чего они приготовлены, было нереально. И я себя тоже почувствовала жительницей этого Вечного Города.

Больше всего меня потряс сам факт существования античного Рима. Античный Рим – это Форум Романум, который прекрасно виден с Капитолийского холма. Все рядом. Я увидела в руинах этих гигантских, столь функционально возведенных строений прекрасное доказательство космогонической теории происхождения жизни, которая мне тоже близка. Разве мог бы человек без связи с мощнейшей внеземной силой создать столь великолепные технически и с такими совершенными пропорциями сооружения, как Императорские Форумы, Колизей, Термы Каракаллы, Храм Венеры, Базилика Максенция,

Храм Двенадцати Богов (Юпитера, Юноны, Нептуна, Минервы, Аполлона, Марса, Венеры, Вулкана, Весты, Меркурия и Цереры). Античный Рим – это и холм Палатин, и Театр Марцелиуса и еще многое другое. Ни разу у нас не появилось чувство подавленности этими громадами. Наоборот, казалось, что эти руины зовут ввысь. Прежде всего ошеломили масштабы этих творений и только потом – красота античных развалин.

Даже появилась мысль: если бы мы произошли от обезьян, мы стремились бы к рощам, закоулкам, гнездышкам... А человек, еще со времен Икара, рвется в поднебесье.

Руины прекрасны и различными ассоциациями.

Когда я узнала, что великолепная Арка Тита была воздвигнута по его приказу в связи с разрушением Храма в Иерусалиме, стало не по себе: гуляя по Старому городу в Иерусалиме, мы возмущались римлянами вообще, а Титом – в частности. А тут имя Тита носит такое совершенное строение!

Слушая на уроках истории в средней школе мифы Древнего Рима, которые нам всегда рассказывала наша учительница Анна Ивановна Попова, я и представить себе не могла, что все эти Боги и Герои были живыми существами. А теперь мне казалось, что я встретила с давними знакомыми своего детства. Могу, могу согласиться, что все эти существа не были землянами.

Мы были в знаменитом «Золотом доме» императора Нерона, названного так из-за своего золотого купола. Когда-то это был дворцово-парковый комплекс, который являлся крупнейшей по площади резиденцией монарха, когда либо существовавшей в Европе. Он уступал лишь Запретному городу китайского императора в Пекине. После гибели Нерона в 68 недостроенный дворец был заброшен, а при императоре Тите и вовсе сгорел. Позже на его территории появились общественные здания – Колизей, Форум и Термы Траяна, Триумфальная арка, Базилика Максенция. Использование для купола золота в те времена не было чем-то необычным. Но впервые золотой купол украсил приватный дворец, а не храмовую постройку. Даже сейчас восхищают остатки настенных и потолочных росписей, изумительная планировка дворца. После всех несчастий, которые сваливались на дворец, среди других уцелевших скульптур была найдена группа Лаокоон. Почему ее не украли?! Ответ оказался

простым. Уже изначально это была просто копия древнегреческого оригинала. Кого в те времена могла заинтересовать копия, когда вокруг древнегреческие подлинники!?! Зато теперь мы можем наслаждаться в музейном комплексе Ватикана древнеримской копией древнегреческого шедевра. Вот уж воистину «нет худа без добра!»

Капитолийский холм. Сюда можно подняться по лестнице со статуями Диоскуров. Отсюда любуешься панорамой Форума Романо. Он прямо под тобой. На вершине холма находится Площадь Капитолия. В середине Площади конная статуя Марка Аврелия. По периметру площади расположены Дворец Сенаторов (I в. до н.э.), слева и справа от него Дворец Консерваторов (XV в.) и Палаццо Нуово – Новый Дворец (XVII в.). Здесь и Капитолийская волчица с Ромулом и Рэмом. На Площади Базилика Санта – Мария – ин – Арачели. Но так было не всегда.

К V в. нашей эры Площадь, появившаяся еще в языческие времена, пришла в полный упадок. Вокруг нее паслись козы. И только в 1538 г. по приказу Папы Павла III началась ее реконструкция. Связано это было в том числе и с конной статуей Марка Аврелия.

Бронзовая позолоченная конная статуя Марка Аврелия была создана во II в. н.э. Это одна из немногих сохранившихся античных скульптур. Она стояла на склоне Капитолийского холма. Но в Средние века посчитали, что на ней изображен Император Константин I Великий, которого христианская церковь канонизировала. В XII в. статуя была перенесена на Площадь Латерана и стояла перед Христианской Базиликой Сан-Джованни ин Латерано. В XV веке ватиканский библиотекарь, работая с античными монетами, распознал личность всадника. Без сомнений, это Марк Аврелий. В 1538 г. по распоряжению Папы Павла III решено было вернуть ее на Капитолий.

Реконструкцию Площади Капитолия поручили Микеланджело. Но он успел сделать немного. Работу продолжили его ученики. Со временем площадь приобрела свой сегодняшний облик. Специалисты считают, что Микеланджело, в частности, принадлежит цоколь скульптуры Марка Аврелия.

В Античном Риме уделяли внимание вопросам водоснабжения и канализации. Мы видели руины Клоаки Максима, знаменитого римского акведука. Помним ведь с детства: «... пришел

водопровод, сработанный еще рабами Рима!» Не это ли один из признаков цивилизации?!

С античных времен Рим был известен многочисленными термами. Многие слышали о Термах, носящих имя Каракаллы – сына Императора Септимия Севера. В Термах Каракаллы были библиотеки, магазины, парикмахерские, конференц-залы, галереи, стадионы, сады, выставки. Бассейны, которыми могли одновременно пользоваться 1800 человек, наполнялись горячей, средней и холодной водой, их стены и полы подогревались. Тут же гетеры и связанные с ними развлечения. Именно на территории Терм Каракаллы была найдена статуя Аполлона Бельведерского! Развалины Терм занимают несколько гектаров. Ну какая же это баня?

Неожиданно всплыли строчки из Воспоминаний К.И. Чуковского, написанных еще до революции. Обращаясь к Андрею Андреевичу Олю, известному петербургскому, позже советскому архитектору, в то время стипендиату Академии художеств, возвратившемуся из Рима, Корней Иванович, друживший с ним, ехидно спрашивал: «Дрюня! А в Термах Каракаллы ты был?» Мне все время казалось, что мы гуляем вместе с незабвенным Андреем Андреевичем, дочь которого архитектор Г.А. Оля была близкой маминной подругой. Оказывается, что и моя жизнь как-то была «связана» с Римом. Невероятно!

Термы Диоклетиана строили в самом конце III – начале IV в. н. э. Занимаемая ими площадь составляла 13 гектар. Их бассейнами одновременно могли пользоваться 3,2 тыс. человек. На территории терм были украшенные фонтанами и павильонами сады, библиотеки, залы для проведения собраний, спортивные сооружения. Позже здесь возвели монастырский комплекс. Сегодня на территории, когда-то занимаемой Термами Диоклетиана, среди других сооружений находится Церковь Санта Мариа дельи Анджели, воздвигнутая предположительно по проекту Микеланджело. В этой церкви в 2000 мы увидели огромный хрустальный крест. Нам объяснили, что это подарок Риму к новому тысячелетию от фирмы Сваровского. Название расположенного рядом Железнодорожного вокзала Рим – Термини тоже память о прошлом этих мест.

Так что же это такое – Термы в Риме? Явно не бани. Почему они так огромны? Почему в них такое количество сооружений, отделов, никако-

го отношения не имеющих к гигиене? Для кого они предназначались? Ответ нашелся очень быстро.

Рабочий день в Античном Риме начинался с восходом солнца и уже к 12 час. заканчивался. В Риме насчитывалось только чиновников около 150 тысяч. А сколько еще рабов? Всех же надо было чем-то занять, иначе народ неизвестно (правильнее, известно) что мог придумать! Это недопустимо. Римские императоры всю пользовались теорией о хлебе и зрелищах для народа. Такое количество свободных уже с полдня людей надо было занять. Вот и становится понятно, что термы вовсе не бани, а древнеримские Дома Культуры.

С этими же целями (зрелища для народа) в эпоху Флавиев был сооружен знаменитый амфитеатр - Колизей. (Династия Флавиев – это период 69-96. Ее основатель – Веспасиан. После него правили два его сына: Тит и Домициан).

Первое, что вырвалось при входе в Колизей, «Не может быть!!!» Его золотистые интерьеры сверкали на солнце. Глаза зажмурились. Просматривалась конструкция находившихся под ареной клеток с дикими зверьми, подъемники, устройства, позволяющие перегонять животных из одних клеток в другие. Внизу были и склады оружия гладиаторов. Видны очертания лож. Все играет солнечными тенями. У меня было полное впечатление, что я на экзамене по начертательной геометрии.

А в голове – гениальные строчки М.Ю.Лермонтова:

Ликует буйный Рим... торжественно гремит
Рукоплесканьями широкая арена:

А он – пронзенный в грудь –
безмолвно он лежит,

Во прахе и крови скользят его колена...

И молит жалости напрасно мутный взор:

Надменный временщик и льстец его сенатор
Венчают похвалой победу и позор...

Что знатным и толпе сраженный гладиатор?

Он презрен и забыт... освищенный актер.

Кому из нас, послевоенных ленинградских школьников, могло прийти в голову, что посчастливится это увидеть?!?

Когда мы были в Колизее в следующий раз, увидели лифт. Мне он показался не-

Лики культуры



Пантеон

уместным, хотя и очень облегчающим многим туристам осмотр.

Пластика Колонн Траяна и Марка Аврелия столь совершенна, так насыщена действующими лицами, сюжетами, что никак не отойти от этих творений. На колоннах видны батальные сцены, в т.ч. и триумфальные. Лица так выразительны и красивы, что трудно смириться с мыслью о продолжающемся совершенствовании искусства. О каком совершенстве после этого речь?!

Захватывает дух, когда проходишь мимо Императорских Форумов. Это отдельные районы Античного Рима, в которых жили, развлекались, торговали, строили. Очень экзотичны руины Рынка Траяна: видны места лавочек, улицы, проходы, многоэтажные здания, в которых тоже шла торговля, прообраз сегодняшних пассажей. Арка Септимия Севера была на реставрации. От доступной для обзора ее части отойти было очень нелегко.

Оказывается, я никогда не задумывалась о том, кто и когда разрушил Древний Рим. Думала, что это дело рук варваров. Наверняка, я должна была это знать. Увы... Когда стало ясно, что и Колизей, и Пантеон, и многочисленные языческие храмы – все пострадало в 1348 г. (!!!) при землетрясении, и свою разрушительную деятельность продолжает время, когда стало понятно, что камни Дворца Двенадцати Богов, Рынка Траяна, Императорских Форумов и массы других строений были использованы при строительстве роскошных вилл и дворцов в эпоху Ренессанса, восхищающих по сей день, у меня просто дух захватило: как недавно еще был «настоящий» Рим, каких-то семь веков тому назад! Куски великолепных мозаичных полов, экспонируемых на Вилле Боргезе, позволили чуть-чуть, в меру собственной фантазии, представить себе, в какой красоте жили римляне.



Собор св. Петра

И еще один вывод я сделала для себя. Если бы я не была атеисткой, то, скорее всего, стала бы язычницей. Как поэтические строки повторяла про себя: Храм Юпитера... Храм Марса... Храм Конкордии...

Пантеон поразил величием. Сегодняшнее здание Пантеона не первое. Но воздвигнутое предположительно во II веке нашей эры оно является уникальным памятником античной архитектуры как по своей конструкции, так и композиционно. До наших дней дошла такая легенда. В 1623 г. Папа Урбан VIII из рода Барберини заказал себе в Соборе Святого Петра приватный бронзовый алтарь. А бронзу он приказал снять с купола Пантеона. Немедленно появилась злая шутка: «То, что не сделали варвары (в итальянском правописании «барбары»), сделал Барберини!» Молча мы стояли внутри перед гробницей Рафаэля. Рафаэль хотел быть похороненным в Пантеоне. Последняя воля великого живописца была выполнена.

Римский ренессанс, как нередко можно прочитать, обязан трем гениям: скульптору Микеланджело Буонаротти (1475 - 1564), художнику Рафаэлю Санти (1483 - 1520) и архитектору Донато Браманте (1444 - 1514).

Величайшее творение эпохи Ренессанса – Собор Святого Петра. К его созданию причастны все трое. В 1506 был утвержден проект Донато Браманте; после его смерти строительство возглавил Рафаэль; в 1546 руководство работ было поручено Микеланджело.

Ошеломленные величием Собора, его значимостью для человечества, его торжественностью и красотой экстерьеров и интерьеров мы стояли перед гробницей Папы Иннокентия VIII, этим великим творением Антонио Поллайолы, холодающей нутро. Когда замерли в оцепенении перед «Пьетой» Микеланджело, мы чувствовали себя вне окружающей действительности.

Купол Собора – творение Микеланджело. Мне



Обелиск работы Бернини на пл. Минервы

приходилось несколько раз слышать о том, что некоторые купола, в частности, в Европе, являются точными уменьшенными копиями купола Собора Святого Петра (например, купол монастыря Эталь, Бавария) По-моему, эти сравнения весьма условны. Купол Микеланджело неповторим!

Создатель площади перед Собором, которая вмещала бы большое количество верующих (в Соборе могут одновременно находиться 60 тысяч), стекающихся к Собору за папским благословением или участвующих в религиозных праздниках, Джованни Лоренцо Бернини (1656 - 1667). Ансамбль площади состоит из четырех рядов крытой колоннады, сформированной из 284 колонн. Сверху колоннада украшена многочисленными скульптурами. И снова: «Как на Зимнем!»

Во времена античного Рима на этой территории были сады цирка Нерона. От тех времен до нас дошел обелиск из Гелиополя, одного из городов Древнего Египта (северо-восточнее сегодняшнего Каира). Бернини установил этот обелиск в центре площади.

В 1998 г. площадь перед Собором была в строительных лесах, как и главный фасад Собора. Реставрационные работы были повсюду. Совсем мало оставалось до нового тысячелетия.

В литературе можно прочитать, что одна из дверей, ведущих с паперти в Со-

бор, так называемая Святая Дверь, открывается раз в 25 лет. Накануне Рождества юбилейного года, 25-го декабря, бетон, которым она замурована, разбивают. После троекратного коленопреклонения и трех ударов молота Святая Дверь распахивается. Первым через нее входит в Собор Папа Римский, несущий в руках крест.

С давних времен о начале юбилейного года узнавали по звуку трубы, сделанной из козлиного рога, по латыни uobel. (Вот и этимология слова юбилей).

Шестнадцать прямоугольных панелей Святой Двери разделены гербами Пап, бывших в юбилейные годы. Основная тема сюжетов – избавление Божьей милостью человека от грехов. В 2000 г. дверь была открыта. В 2016 г. она открыта до 25 декабря. (Сейчас ее открывают чаще).

Посещение музеев в Риме осталось в памяти на всю жизнь. Простите за штамп, но это классический случай из серии «просто нет слов». Небольшое отступление. Как много о величайших памятниках мировой культуры, благодаря маминым рассказам, знали и мы с братом, и мои подружки. (Я столкнулась с москвичкой, представившей мне искусствоведом, никогда не слышавшей... о Термах Каракаллы!) Поэтому в музеях Рима, особенно в музеях Ватикана, в голову приходила одна и та же мысль: «Все правильно, это так и должно выглядеть!»

Ватиканская коллекция скульптуры. Увиденное было ожидаемым, хотя, например, Апполон Бельведерский и Лаокоон в первый момент показались меньше, чем представлялись. И в Музее Пушкина в Москве видели копию Лаокоона на одной из выставок. Но... Ватиканский Аполлон в первый момент показался мне таким беззащитным... Очередное доказательство вечности искусства и быстротечности всего остального.

Художественная коллекция. Опять замираем. На сей раз перед «Афинской школой» Рафаэля, на которой, кроме философов и ученых, изображены архитектурные элементы, в т.ч. лестницы. При незначительной фантазии кажется, что можно подняться и оказаться среди учеников. Большинство имен, а порою и лиц преподавателей и учащихся известны. Мне казалось, что в этом классе учатся мои современники. И сегодня, спустя 18 лет после увиденного впервые, переполняешься чувством радости, вспоминая увиденное.

Мы в Лоджиях Рафаэля. В переводе с итальянского лоджии – это открытые галереи. Ватиканские состоят из тринадцати сводчатых пролетов, расписанных в стиле высокого Возрождения. Двенадцать из тринадцати великий Рафаэль расписал на темы Ветхого Завета, а последний – Нового. На стенах под зеркалами библейские сцены, написанные в стиле гризайль. Меня изумили медальоны на кобальтовом фоне. Как красиво! Конечно, эрмитажной копией ватиканских Лоджий Рафаэля, выполненной в натуральную величину архитектором Джакомо Кваренги в 1783-1792 по заказу императрицы Екатерины Великой, мы восхищались с детства. Но впечатление от Ватиканских ни с чем просто несравнимо.

Сикстинская капелла, реставрация которой в 1998 г. шла вовсю. Мы в драгоценном ларце. Ощущаешь себя внутри полностью обволакивающей красоты. К настоящему времени реставрация Капеллы в целом завершена, несметные толпы туристов стоят с высоко поднятыми головами, но под контролем экскурсоводов каждая секунда пребывания в Капелле. Быстрее, быстрее... Уверена, что и за несколько осмотров все я так и не увидела. Но летящий Саваоф, держащий за палец Адама, всегда перед глазами... Если можно было бы спокойно посидеть, поразмышлять...

В Пинакотеке Ватикана я была околдовала «Благовещением» Рафаэля. Незабываемы работы Джотто, Фра Анжелико, Филиппо Липпи, особенно его «Мадонна»; оживающий на глазах сказочный Беноццо Гоццоли.

Библиотека Ватикана была основана в 1475 г. Папой Сикстом VI. В отделке ее интерьеров участвовали в том числе Доменико и Давид Гирландайо. В ней хранится более 60 тысяч рукописных книг, 100 тысяч автографов, 7000 инкунабул, 800 тысяч печатных изданий, 100 тысяч картин.

Нам посчастливилось осмотреть несколько частных художественных коллекций; побывали в некоторых государственных музеях.

Галерея Боргезе. Трудно себе представить, что считающийся старинным сионский род Боргезе обязан своим возвышением некоему человеку по имени Боргезе (1390-1462), племяннику сиенского купца Тьеццо да Монтичьано, занимавшемуся далеко не аристократическими промыслами, бывшими очень разорительными для ближайших окрестностей Рима.

Когда попадаешь в Галерею Боргезе, расположенную на территории роскошного Парка Виллы Боргезе, останавливаешься, поражаясь изысканности интерьеров. Фрески, тончайшая роспись потолков - все необыкновенно нарядно. Только продохнул и объяснил себе, что удивляться нечему – кто владелец-то! – следующее потрясение: скульптура. Тут и Бернини – «Аполлон и Дафна», «Похищение Прозерпины», «Давид». В центре экспозиции знаменитая «Паулина Бонапарт» работы Кановы. Рядом римская копия древнегреческого «Гермафродита» – перечислить все невозможно. Совершенные линии лица Паулины, мягкие подушки, на которых она возлежит, кружева, ветер (!), колышущий складки ее одежды – забываешь, что это мрамор. «Паулина» украшает все виденные нами путеводители по Вилле Боргезе.

Паулина (Паолетта) – родная сестра Наполеона, была очень красива. Она стала женой генерала Леклерка. Наполеон отпраздновал пышную свадьбу и дал сестре в приданое 40 тысяч ливров. После смерти супруга Паулина была выдана замуж за принца Камилло Боргезе. Воспользовавшись этим браком, Наполеон купил из художественного собрания Боргезе лучшие картины. К счастью, они в Лувре. К счастью, остались картины и в Пинакотеке Виллы Боргезе. Здесь Рафаэль, Беллини, Тициан, Пинтуриккио, Караваджо, Лоренцо Великолепный, Якобo Бассано, Доменико Гирландайо, Веронезе – только перечисление имен вызывает трепет. Не удержавшись, я дважды осмотрела коллекцию по одному и тому же входному билету, что тогда разрешалось. Конечно, идеальное состояние картин – результат искуснейшей реставрации.

Следующим поразившим меня частным музеем стал Музей во Дворце Дориа-Памфили. Родоначальником этой семьи считается генуэзский адмирал Андреа Дорно (1466-1560). Борясь за независимость Генуи, он служил в ходе Итальянских войн (1522-1525 и 1527-1528) сначала французскому королю Франциску I, а потом императору Священной Римской Империи Карлу V. Легко представить, что он мог кое-чем обеспечить свою семью. Несмотря на практически полное отсутствие имен художников под картинами, кисть великих мастеров, как правило, узнать было нетрудно. Названия картин есть. Мемминг, Тициан, Питер Брейгель Старший, Парентино. Много работ Рафаэля, среди них

потрясший меня «Портрет Джованны Арагонской». Королева изображена в малиновом бархатном одеянии и в малиновом берете. Простота и величественность, красота и загадочность, женственность и достоинство – Рафаэль написал портрет просто уникальной женщины. Семейству Дориа – Памфили принадлежит и экспонируемый в Галерее «Портрет Папы Иннокентия X» кисти Веласкеса. Этот портрет считается одной из вершин портретной живописи. Характерной особенностью картины является созданная Веласкесом ослепительная гамма красных тонов. Несмотря на то, что художник категорически отказался от какого-либо украшения, Папе портрет понравился.

Некоторые сюжеты очень любопытны. На одной из картин Караваджо изобразил Бога, который учит Орфея музыке. Лицо Бога сияет добротой. Как можно так нарисовать... А на одной из картин Тициана Венера учит Амура правильно пускать стрелы. Если бы Венера взяла в руки блюдечко – сразу превратилась бы в кустодиевскую «Купчиху». В залах Рубенс, Караваджо, Тьеполо.

Неожиданно в одном из залов мы увидели такую сценку: две дамы очень аристократического облика пытались открыть огромным ключом массивную дверь. «А не возвращаются ли домой члены семьи Дориа – Памфили?», – подумали мы. Решили подождать, оказалось, что не зря. Открылась дверь в приватное помещение (мы не сразу заметили табличку на двери), интерьер которого выглядел дворцовым. Без сомнения, это была библиотека.

Совсем недалеко от Дворца Дориа – Памфили Дворец герцогов Колонна тоже с великолепной картинной галереей. Семья Колонна принадлежит к числу старейших в Италии. Ее родоначальником считается герцог Стефан, пришедший в Италию из Германии в 1037 г. Один из его потомков, согласно преданию, получил прозвище Колонна, т.к. рядом с Колонной Траяна он жил и владел большими земельными угодьями и несколькими замками. И сегодня перед дворцом виадук и очень хорошо видно, что виадук соединяет парковые территории.

Из этой семьи вышли многие знаменитости, но я упомяну о двух. Оддоне Колонна (1368 - 1431) на Констанцском Соборе 06.11.1417 единогласно был избран на папство, став 206-м Папой Римским Мартином V. Ему было всего

49 лет. Срочно в течение трех дней был рукоположен последовательно в саны дьякона, священника и епископа, что необходимо пройти претенденту на папство. Именно на Соборе в Констанце было восстановлено единство католической церкви, нарушенное в результате так называемого Великого раскола, начавшегося еще в XIV в. с «Авиньонского пленения Пап».

Виттория Колонна, маркиза де Пескари, дочь кондотьера – предводителя наемного военного отряда в Италии. Будучи очень образованным человеком, известной поэтессой, она осталась в истории искусств женщиной, заслужившей страстную любовь великого Микеланджело, бывшего намного старше. Своей платонической любви Микеланджело посвящал сонеты, рисунки. Некоторые специалисты отмечают, что идеи религиозного обновления, волновавшие участников кружка Виттории, отразились на мировоззрении Микеланджело тех лет. Их отражение даже видят во фресках Страшного суда в Сикстинской капелле. В 60-м сонете Микеланджело есть такие строчки:

... Жду ль радости, тревога ль сердце давит,
Мудрейшая, благая донна, - Вам
Обязан всем я, и тяжел мне срам.

Что Вас мой дар не так, как должно, славит.
(перевод А.М.Эфроса)

При нас там гулял сегодняшней глава этой фамилии герцог Колонна со своими гостями. После осмотра коллекции они направились в висячие сады, куда посетителей, естественно, не пускают.

Мы вошли в зал, где висел портрет Папы Мартина V. Перед портретом, спинкой к посетителям, стоял пустой стул. Я была уверена, что здесь только что был герцог со своими гостями, сидел перед портретом знатного предка, а стул не успели поставить на место. Оказывается, что в течение нескольких веков, прошедших со дня смерти Папы в 1431 г., стул стоит на этом месте. Стоял он так и при жизни Папы, и когда Папы не было во Дворце. На ступеньках самого парадного зала след от картечи. Пару сот лет тому назад римляне выясняли отношения пушками.

Побывали мы в двух государственных музеях.

Капитолийский музей занимает три Дворца на Площади Капитолия. Их интерьеры прекрасны. В экспозиции – античные мраморные бюсты, большая нумизматическая коллекция, включаю-

щая античные монеты, фарфор, прикладное искусство. Есть Пинакотека с полотнами Рубенса, Веласкеса, Караваджо.

Национальный Римский музей. Он рядом с вокзалом Рим – Термини, на территории бывших Терм Диоклетиана. Один из отделов музея находится там, где был монастырь. Среди музейных экспонатов – древнегреческая и древнеримская скульптура, почти в натуральную величину фигуры слонов и фантастических животных и многое еще.

Прогулки по Риму незабываемы. Гуляли по имперскому городу. Великолепные улицы, сплошь застроенные светлыми мраморными дворцами. Их фасады – совершенство пропорций, украшений, хотелось все сфотографировать. Мы ходили, не проронив ни единого слова. Я думала: нет в мире страны прекраснее Италии! Нет в мире города, подобного Риму. Сравнить города нельзя. Каждый интересен по-своему. Париж, Петербург, Нью-Йорк, Шанхай незабываемы. Но Рим занял то место в моем сознании, которое, скорее всего, по объему должны были занять сразу несколько других городов. Бежево-розово-оранжевый Рим согревает теплом своих красок.

Пожалуй, самое большое впечатление из зданий произвел Палаццо Спада, фасад которого выполнен по проекту Рафаэля. Тут и скульптура, и жанровые сцены, и многочисленные декоративные орнаменты. Кругом журчат фонтаны – один привлекательнее другого. Самый известный Фонтан Треви. По-итальянски *tre vie* переводится как три улицы. Именно три улицы и сегодня отходят от фонтана в разные стороны. Фонтан Треви был построен в 1762 г. Это законченный барочный ансамбль с многочисленными скульптурами, сделанными и учениками Бернини. В левой нише фонтана скульптура «Изобилие», сверху – «Агриппа, одобряющий проект акведука». В правой нише соответственно скульптура «Здоровье» и «Девушка, указывающая солдатам дорогу» (к акведуку).

В античные времена на этом месте был небольшой фонтан. Он питался водой, поступавшей по акведуку из ключей, расположенных в 13 км от Рима. Становятся понятны сюжеты. В самом бассейне фигуры несущихся коней.

Продолжение читайте в ЛиК №5.

К стратегии национальной безопасности

О ресурсах развития экономики с позиций базовых категорий культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бюро социальной этики и эстетики редакции журнала «Личность и Культура»

1. Используемые материалы.

1.1. «ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ». Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808.

Базовое положение: «Государственная культурная политика признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности».

1.2. Список The Soft Power 30, в котором по результатам ежегодных исследований британского PR-агентства Portland Россия впервые заняла 27-е место в мире по критерию «мягкой силы» — способности «влиять на другие государства не деньгами и оружием, а культурой и ценностями гражданского общества».

1.3. Этимология понятия «экономика», которое включает понятие «эко» — материальная среда обитания (целостная совокупность условий существования), и «номос» — закон. Закон полностью принадлежит сфере культуры.

1.4. Культура включает в себя три основных категории — этика, эстетика и прагматичное (рациональное) знание и рассматривается в данной целостности.

1.5. Книга «Этика, Эстетика, Экономика». Под ред. д.э.н. профессора А.В. Чистосердова. СПб ТПП. 2002 г. 420 с. В книге представлен логико-математический аппарат, который показал, что 50% экономического эффекта обеспечивают стереотипы этики, 30% - стереотипы эстетики, 20% - рациональное (профессиональное) знание.

1.6. Материалы журнала «Личность и Культура», других СМИ и сети Интернет.

1.7. Прецедент «Эффекта Рокфеллера», который тратил на благотворительность не менее 10% своих доходов (до 50%) и при этом непрерывно богател.

2. Общая оценка ситуации в российском обществе.

2.1. Значительное социальное расслоение общества при высоком уровне бедности значительной части населения.

2.2. Высокий уровень благосостояния обеспеченной группы граждан. В стране около 120 000 долларовых миллионеров и около 100 долларовых миллиардеров.

2.3. Значительный объем работ и важные результаты отечественной науки не реализуются субъектами бизнеса, что тормозит получение актуального знания для научного и экономического прогресса (промышленная политика, налоги и др.).

2.4. Социальная культура общества несет черты архаичности и не является адекватной современной цивилизации по признаку статуса основных категорий прогресса — Личности, Знания и Труда.

3. Вывод - основными ресурсами развития национальной экономики являются финансовые и организационные ресурсы субъектов бизнеса, что соответствует:

▲ нормам социальной справедливости, исключая обременение государственного бюджета при достаточных ресурсах бизнеса (п.п. 2.1., 2.2.);

▲ задачам освоения и пополнения актуальных знаний (п. 2.3.);

▲ структурированию предпринимательских качеств и социальных ролей (п. 1.7.);

▲ значению культуры для экономического эффекта (п.п. 1.3. – 1.5.);

▲ задаче модернизации социальной культуры процессным путем (п. 2.4.);

▲ основному принципу природы — подобное прирастает подобным;

▲ стратегии национальной безопасности.

Н.Б. Покровский, Е.В. Стародумова.

